№ 355

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 24-го ДЕКАБРЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ третій.

№ 355

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 80 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 23-го декабря 1906 г.

Положеніе дѣлъ въ Марокко. Вниманіе европейской печати снова обращено на Марокко. Надежды дипломатіи, что соглашеніе, достигнутое на Алжесирасской конференціи между государствами, заинтересованными въ дальнѣйшей политической судьбѣ султаната относительно урегулированія марокскаго вопроса, повидимому, оказываются далеко не осуществимыми. Внутренняя неурядица въ Марокко снова возобновилась съ новой силой и вся страна охвачена мятежнымъ движеніемъ. Жизни и имуществу европейскихъ подданныхъ угрожаетъ серьезная опасность. Большинство европейцевъ переселилось въ приморскіе города, гдѣ считаютъ себя въ большей безопасности, чѣмъ внутри страны. Султанъ обнаруживаетъ весьма подозрительное отношеніе къ главарямъ мятежнаго движенія и до сихъ поръ не рѣшается двинуть противъ нихъ свои войска. Пассивное отношеніе султана объясняютъ желаніемъ затянуть на неопредѣленное время учрежденіе международной полиціи въ Марокко. Какъ извѣстно, на Алжесирасской конференціи вопросъ этотъ разрѣшенъ былъ въ положительномъ смыслѣ и султанъ далъ обязательство подчиниться постановленію конференціи и принять расходы по содержанію международной полиціи на счетъ марокской казны.

Продолжающееся броженіе въ Марокко, угрожающее причинить крупные убытки европейскимъ подданнымъ, ведущимъ торговлю въ сѣверо-западной Африки, поставило на очередь вопросъ о необходимости оказать „воздѣйствіе" на султана. Рѣшено было устроить морскую демонстрацію у береговъ Марокко. Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній по этому вопросу между Парижемъ, Лондономъ, Мадридомъ и Берлиномъ, рѣшено было поручить устройство морской демонстраціи Испаніи и Франціи, какъ державамъ наиболѣе заинтересованнымъ въ марокскихъ дѣлахъ и по своему географическому положенію располагающимъ всѣми удобствами для возможнаго болѣе быстраго понужденія султана принять мѣры къ водворенію порядка въ подвластной ему странѣ. Съ этой цѣлью рѣшено было отправить къ берегамъ Марокко соединенную эскадру французскихъ и испанскихъ военныхъ судовъ съ соотвѣтствующимъ количествомъ десантныхъ войскъ. Начальникомъ соединенной испано-французской эскадры назначенъ былъ французскій адмиралъ Тушаръ; общее командованіе десантными войсками возложено на испанскаго генерала. Десантный отрядъ не великъ, всего около 5 тысячъ морской пѣхоты. Соединенный флотъ въ настоящее время стоитъ въ виду Танжера и ожидаетъ дальнѣйшихъ инструкцій изъ Парижа и Мадрида. Предполагается послать ультиматумъ султану и потребовать отъ него выступленія марокскихъ войскъ противъ скопищъ мятежниковъ, собравшихся вокругъ столицы султаната—Феца. Въ случаѣ отказа предполагается подвергнуть бомбардировкѣ нѣкоторые пункты побережья и вслѣдъ за тѣмъ высадить десантный отрядъ, который предприметъ наступательныя операція противъ Феца. Послѣдняя задача не изъ легкихъ, такъ какъ Фецъ отстоитъ отъ побережья на 150 верстъ и десантному отряду предстоитъ встрѣтить на своемъ пути враждебное населеніе. Въ виду этого предполагается одновременно съ высадкой направить другой экспедиціонный отрядъ изъ Алжира въ предѣлы Марокко. Наступленіе къ Фецу съ двухъ сторонъ въ значительной степени облегчитъ занятіе столицы султаната.

Послѣднія сообщенія изъ Марокко передаютъ, что при первомъ извѣстіи о появленіи соединеннаго флота передъ Танжеромъ, султанъ отдалъ приказъ своимъ войскамъ, сосредоточеннымъ въ Фецѣ, немедленно выступить къ Танжеру и занять позиціи вокругъ этого города. Появленіе значительной марокской арміи подъ Танжеромъ вызываетъ общее недоумѣніе какое положеніе занялъ султанъ по отношенію къ предполагаемой морской демонстраціи. Адмиралъ Тушаръ, на котораго возложено главное руководство морской демонстраціей не рѣшается высадить десантныя войска въ виду ихъ малочисленности и опасенія, что марокская армія внезапно займетъ наступательное положеніе и соединится съ мятежниками. Предположеніе это тѣмъ болѣе основательно, что въ искренность намѣреній султана никто не вѣритъ. По

БЕСѢДА.

—Эй, малыши, ступайте сюда, я разскажу вамъ сказочку.

Пора уже вмѣшаться. Маня съ Мишей поссорились и готовы вцѣпиться другъ дружкѣ въ волосы. Изъ кабинета я слышу, какъ Миша ругается:

—Ты, Маня,—говоритъ,—Федюха, Трифонъ бородатый, поруха и кадетъ!

Это у него самыя крѣпкія ругательства. Первыя три заимствованы изъ некрасовскаго стихотворенія «Генералъ Топтыгинъ», а послѣднее, очевидно, взято изъ самой свѣжей современности, даже съ политической подкладкой. По нынѣшнимъ временамъ этого не избѣжишь, когда политика проникаетъ даже въ дѣтскую.

Дѣти съ топотомъ прибѣгаютъ въ кабинетъ. Происходитъ предварительный торгъ, кому сѣсть къ папѣ на правое колѣно, а кому на лѣвое. Наконецъ, усаживаются, и Миша сейчасъ же заявляетъ:

—Сдѣлай пана!

«Сдѣлать пана»—это значитъ подбрасывать ихъ на колѣняхъ, припѣвая:

Ѣхалъ, ѣхалъ панъ, панъ
На коникѣ самъ, самъ...

Дѣлать пана мнѣ не хочется, и я прибѣгаю къ хитрости.

—А молоко вы пили? спрашиваю.

—Пили! дружно отвѣчаютъ малыши, съ гордымъ сознаніемъ, что исполнили свою вечернюю повинность.

—Ага, пили! Ну, значитъ, и пана дѣлать нельзя, потому что молоко выскочитъ изъ животика... Скажите лучше, какую вамъ разсказать сказочку?

—Разскажи про Никиту! проситъ Миша.

«Про Никиту»—самая любимая его сказка. Начинается она, какъ и всѣ сказки:

«Жили были мужъ и жена. Мужа звали Никитой, а жену Феськой. Только Никита былъ страшный лѣнтяй, ничего не дѣлалъ и по цѣлымъ днямъ лежалъ на печкѣ и курилъ трубку. А Феська ходила на работу: бѣлье стирала, полы мыла, индюшатъ потрошила»...

Послѣднее занятіе, очевидно, кажется Мишѣ особенно восхитительнымъ, потому что лицо его каждый разъ расцвѣтаетъ самой сіяющей улыбкой.

Благодаря лѣни Никиты, между нимъ и Феськой происходитъ такой діалогъ:

—Никита!
—А?
—Ты ли это?
—Я.
—Что ты дѣлаешь?
—Трубку курю.
—Все трубку да трубку, а о женѣ и не подумаешь...

Иногда этотъ діалогъ разнообразится, и на вопросъ: «что ты дѣлаешь?» Никита отвѣчаетъ: «въ носу ковыряю», тоже къ большому восторгу малышей, такъ какъ Никита сидя продѣлываетъ то, что имъ самимъ строго воспрещается.

Итакъ, Миша проситъ разсказать про Никиту.

—Нѣтъ, братъ, протестую я: про Никиту я вамъ разсказывалъ вчера, а сегодня разскажу про елочку.

—Хорошо, соглашаются дѣти: про елочку, такъ про елочку.

—Въ большомъ, густомъ лѣсу, начинаю я, росла елочка. Она была такая хорошенькая да стройненькая, что всѣ сосѣднія деревья на нее заглядывались, а бѣлочка только подъ нею и грызла свои орѣшки. Но вотъ пришла зима и засыпала елочку снѣгомъ; но елочка осталась такая же зелененькая и стройненькая и сдѣлалась еще красивѣе, потому что снѣгъ украшаетъ елочку, не такъ какъ тѣхъ непослушныхъ дѣтей, которыя, катаясь на салазкахъ, опрокидываются и валяются въ снѣгу...

Маня, чувствуя, что камешекъ брошенъ въ ея огородъ, конфузится и опускаетъ глазки, а Миша съ торжествомъ восклицаетъ:

—Какъ Маня? правда?

—Будто ты тоже не валяешься? скороговоркой упрекаетъ Маня и старается толкнуть брата ногой; но я прекращаю эту попытку въ зародышѣ, придержавъ шалунью-ножку.

—Тише дѣтки, не ссорьтесь! говорю я.

—Маня первая! заявляетъ Миша!

—Нѣтъ, Мишка первый! возражаетъ Маня.

—И первые, и послѣдніе пойдете прочь, если будете перебивать! угрожаю я: слушайте сказочку.

—Такъ вотъ въ одинъ прекрасный день приходитъ въ лѣсъ мужичокъ...

—Съ кулачокъ? спрашиваетъ Миша.

—Пожалуй побольше. И пришелъ онъ не съ пустыми руками, а съ топоромъ. Срубилъ елочку и повезъ въ городъ на базаръ продавать.

И вотъ пришла на базаръ мама...

—Наша мама? восклицаетъ Маня.

—Нѣтъ, чужая. И купила елочку для своихъ дѣтокъ. Украсили елочку разными красивыми вещами: цѣпями, орѣхами, игрушками, зажгли свѣчи, и стоитъ елочка такая нарядная, сіяющая, что любо смотрѣть. Дѣтки начали танцувать вокругъ елочки. Имъ очень было весело. А съ улицы въ окошко на елочку глядѣла бѣдная дѣвочка, у которой не было ни папы, ни мамы, ни елочки, ни игрушекъ. Она была очень легко одѣта, а на дворѣ былъ сильный морозъ...

—Ахъ, папа! воскликнула Женя, незамѣтно пробравшаяся въ кабинетъ и примостившаяся на диванѣ: ты опять хочешь заморозить бѣдную дѣвочку. Это мнѣ уже надоѣло...

—Намъ тоже надоѣло! заявляютъ Маня и Миша.

Въ сущности мнѣ тоже надоѣло постоянно замораживать бѣдную дѣвочку, и я радъ прекратить сказку.

—Ну, хорошо, говорю я: оставимъ про елочку... А вотъ скажите мнѣ, какой у насъ завтра праздникъ?

—Знаемъ, знаемъ! хоромъ закричали дѣти: Рождество.

—Ну, да, Рождество, потому что въ этотъ день, или вѣрнѣе—въ эту ночь, много, много лѣтъ тому назадъ родился Христосъ...

—Я знаю, говоритъ Женя: я учила изъ Священной Исторіи...

И когда Онъ родился, пѣли ангелы... продолжаетъ она, гордясь своей ученостью.

—А знаешь ты, что они пѣли?

—Знаю. Они пѣли: слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволѣніе.

—Папа, что такое въ человѣцѣхъ благоволеніе? спрашиваетъ Миша.

—Что такое?.. Гм... какъ-бы тебѣ сказать?.. Это, братъ, такая штука, которой теперь днемъ съ огнемъ не сыщешь.

Миша, повидимому, удовлетворяется моимъ объясненіемъ, а мои мысли, благодаря его вопросу, принимаютъ другое направленіе и уносятся далеко и изъ этого кабинета, и отъ этой дѣйствительности...

Почему человѣку не дано проникать въ будущее? А можетъ быть такъ и лучше? Кто рѣшитъ? Въ послѣднее время, когда я гляжу на своихъ дѣтей, все чаще и чаще мнѣ въ голову приходятъ грустныя мысли, и я шепчу:

—Бѣдныя вы дѣти! что съ вами будетъ? что васъ ожидаетъ? что изъ васъ выйдетъ? Какъ долго удастся вамъ сохранить эту дѣтскую свѣжесть и наивность души, нетронутой еще житейскими бурями, и удастся ли мнѣ провести васъ среди этихъ бурь невредимо до той поры, когда вы окрѣпнете мыслью и духомъ и будете сами въ силахъ противостоять натиску чужихъ вредныхъ вліяній?

Я думаю, что теперь не одному мнѣ приходятъ въ голову такія мысли, и многихъ отцовъ и матерей онѣ тоже волнуютъ и мучаютъ, доводя до болѣзненнаго разстройства, до безсонницы. И я не знаю, радоваться-ли тому, что дѣти еще малы, что мысль ихъ еще работаетъ по дѣтски, далеко отъ всѣхъ этихъ вопросовъ, проклятыхъ и жгучихъ; что самыя условія жизни, самая обстановка держатъ ихъ подъ защитой тѣсно замкнутаго домашняго очага въ это ужасное переходное время, когда все ломается, все трещитъ и разваливается, и нѣтъ намека на прочное созданіе новаго уклада, новой жизни, уже вошедшей въ опредѣленные берега и текущей мирной, спокойной и полноводной рѣкою? Думается, что пройдутъ-же вся эта буря, весь этотъ хаосъ, и пройдутъ для нихъ подъ охраной наивнаго дѣтскаго міросозерцанія, подъ завѣсой полусознательной дѣтской жизни! И въ новыхъ, уже сложившихся условіяхъ имъ придется вступить въ жизнь безъ той нравственной ломки, которая такъ мучительна для молодыхъ организмовъ и часто губитъ ихъ, какъ морозное дыханье, павшее на свѣжіе побѣги зеленѣющихъ полей...

И опять гложетъ душу неотвязная мысль: а будетъ-ли конецъ, и когда онъ будетъ? И сколько еще этой тяжелой, мучительной ломки придется перенести и намъ, и еще больше, еще чувствительнѣе нашимъ дѣтямъ? Въ короткіе зимніе дни, въ безконечныя зимнія ночи желѣзнымъ кошмаромъ давитъ гнетущая дума-забота: устоите-ли вы, милые, безпечные, невинные? или тоже закружитесь въ этомъ безумномъ вихрѣ, отъ котораго содрогается воздухъ, отравитель этимъ жгучимъ ядомъ, который проникъ въ кровь уже многихъ такихъ же милыхъ, безпечныхъ, невинныхъ? И какъ охранить, какъ уберечь васъ? Какъ добиться, чтобы и этотъ праздникъ, котораго вы такъ нетерпѣливо ждете, который издавна сталъ вашимъ спеціальнымъ, дѣтскимъ праздникомъ, еще долго продолжалъ являться вамъ въ своихъ свѣтлыхъ праздничныхъ одеждахъ, не омраченный ядовитымъ дыханьемъ недѣтскихъ страстей, стремленій и желаній?..

Берегите дѣтей! въ наше жестокое, сумрачное время этотъ кличъ не долженъ ли стать самымъ завѣтнымъ, самымъ святымъ и желаннымъ для всѣхъ насъ, въ комъ еще не заглохло сознаніе, что жизнь есть непрерывная связь непрерывно смѣняющихся поколѣній, и что на насъ, старшихъ, помятыхъ жизнью, умудренныхъ опытомъ, часто горькимъ и мучительнымъ, лежитъ тяжелый, но неизбѣжный долгъ укрѣпить эту преемственную связь въ тѣхъ, кто будутъ жить послѣ насъ, будутъ дальнѣйшими звеньями той непрерывной цѣпи, изъ которой слагается жизнь безконечная...

Я хотѣлъ разсказать сказку дѣтямъ, а кажется она превратилась въ сказку для взрослыхъ... Но пусть такъ и останется... Не отнимайте и у взрослыхъ права иногда слушать сказки...

Неизвѣстный.

слухамъ, заслуживающимъ полнаго довѣрія, султанъ находится въ постоянныхъ сношеніяхъ съ главой мятежниковъ Райсули и совмѣстныя всѣ ихъ усилія направлены къ устраненію возможности ненавистнаго всему туземному населенію международнаго контроля и введенія института международной полиціи. При такихъ условіяхъ въ марокскскомъ вопросѣ можно ожидать неожиданныхъ осложненій. Морская демонстрація можетъ превратиться въ серьезную военную экспедицію, для которой потребуется значительное количество войскъ. По мнѣнію военныхъ авторитетовъ, наступательныя операціи противъ Феца возможны только при условіи снаряженія экспедиціоннаго корпуса въ 50—60 тысячъ человѣкъ, снабженнаго достаточной артиллеріей и перевозочными средствами. На сосредоточеніе такихъ силъ потребуется 2—3 мѣсяца, а также необходимо согласіе всѣхъ заинтересованныхъ державъ. Все это указываетъ, что марокскій вопросъ снова вступилъ въ крайне серьезный фазисъ, легко могущій послужить источникомъ новыхъ дипломатическихъ осложненій.

Къ убійству Герценштейна. Никто не сомнѣвался въ томъ, что убійство бывшаго члена Думы Герценштейна было убійствомъ политическимъ. Когда Герценштейнъ назвалъ въ Госуд. Думѣ разгромы помѣщичьихъ имѣній и сжиганіе усадьбъ «иллюминаціями», то это безчеловѣчное издѣвательство надъ нравственными терзаніями и разореніемъ людей, сдѣлавшихся жертвами шаекъ разбойниковъ и негодяевъ, подстрекаемыхъ и руководимыхъ политическими разбойниками и негодяями, вызвало страшное возбужденіе. А такъ какъ Герценштейнъ сверхъ того былъ спеціально выбранъ въ Думу, чтобы устроить ограбленіе землевладѣльцевъ въ формѣ «экспропріаціи» ихъ земель, то являлось предположеніе, что Герценштейнъ убитъ изъ мести кѣмъ-либо изъ разоренныхъ разгромами и грабежами или какимъ-либо мстителемъ за этихъ жертвъ. Убійца однако скрылся, и слѣды его не найдены.

На дняхъ кадетская газета «Рѣчь», привлеченная уже г. Гурко за клевету съ остальной компаніей клеветниковъ, съ трескомъ заявила, что она открыла убійцъ Герценштейна. Убійцами этими были будто-бы г. Юскевичъ-Красковскій и Половцевъ, а затѣмъ «Рѣчь» поправилась и сказала г. Половцевъ.

Вотъ что сообщаетъ «Рѣчь»:

Недавно мы пытались нарисовать картину дѣятельности союза русскаго народа на основаніи подлинныхъ его документовъ, доставленныхъ намъ однимъ изъ его членовъ, который вошелъ въ этотъ союзъ съ убѣжденіемъ, что онъ имѣетъ дѣло съ „пламенными патріотами", а встрѣтилъ шайку погромщиковъ и убійцъ.

Среди этихъ документовъ имѣется заявленіе нѣсколькихъ членовъ въ совѣтъ союза, указывающее, между прочимъ, на необходимость развить болѣе активную и энергичную дѣятельность. На этомъ заявленіи однимъ изъ видныхъ руководителей союза сдѣлана надпись: „боевая дружина уже организована при союзѣ и дѣйствуетъ не безъ успѣха подъ руководствомъ Юскевича-Красковскаго". Намъ удалось видѣть и рядъ фотографій, снятыхъ съ этой боевой дружины. Звѣрскія физіономіи, вытянутая впередъ правая рука, сжимающая взведенный револьверъ. Достаточно взглянуть на физіономіи этихъ людей, чтобы сразу понять, что нѣтъ того преступленія, предъ которымъ они бы остановились.

Одновременно съ этими документами къ намъ стали поступать изъ многихъ источниковъ, бьющихъ, такъ сказать, изъ самыхъ разнообразныхъ побужденій, неопровержимыя свѣдѣнія о томъ, что боевая дружина союза организуетъ рядъ кулачныхъ расправъ и убійствъ людей, такъ или иначе стоящихъ поперекъ дороги союза.

Послѣ извѣстныхъ статей М. О. Меньшикова о союзѣ нововременскій публицистъ былъ сильно избитъ, среди бѣла дня на Литейномъ проспектѣ совершено было нападеніе на П. Н. Милюкова; приказано было выслѣдить А. М. Бобрищева-Пушкина; одному лицу поручено было организовать убійство руководителей „Рѣчи"—Милюкова и Гессена, причемъ у послѣдняго предполагалось произвести и имущественную экспропріацію.

Въ виду такихъ данныхъ, самъ собою вставалъ вопросъ: кто-же совершилъ убійство б. члена Гос. Думы, М. Я. Герценштейна? Что это за неуловимая „комората народной расправы", которая на другой день послѣ убійства прислала вдовѣ свою визитную карточку съ изображеніемъ черепа, лежащаго на скрещенныхъ костяхъ? Слѣдствіе, производимое финляндскими властями, и дознаніе русскихъ властей до сихъ поръ не могли установить личности убійцъ, и въ рукахъ имѣлось только подробное описаніе тѣхъ трехъ негодяевъ, которые въ теченіе нѣсколькихъ дней упорно слѣдили за покойнымъ и обращали на себя вниманіе всѣхъ близкихъ М. Я. Герценштейну лицъ. Прошло уже почти полгода съ тѣхъ поръ и, казалось, что дѣло это заглохло навсегда и что не удастся сорвать маску съ этой коморры. Но совершенно неожиданно все тайное стало явнымъ, и случайная нить привела опять все туда-же. На основаніи совершенно безспорныхъ данныхъ мы имѣемъ возможность категорически утверждать, что убійство М. Я. Герценштейна организовано руководителемъ боевой дружины союза Юскевичемъ-Красковскимъ при ближайшемъ содѣйствіи г. Половцева. Имѣются самыя точныя свѣдѣнія и о тѣхъ двухъ лицахъ, которые были фактическими убійцами столь ненавистнаго союзу члена Государственной Думы. Подробности этого дѣла и масса деталей о другихъ злодѣяніяхъ боевой дружины не оставляютъ никакого сомнѣнія, что предъ нами настоящая шайка убійцъ, на все готовыхъ за приличное вознагражденіе.

Дѣло это, по нашимъ свѣдѣніямъ, передано министру юстиціи и слѣдствіе начато. Извѣщены объ этомъ и финляндскія власти. Но какъ намъ извѣстно, знаетъ о раскрытіи преступленія и союзъ русскаго народа, и поэтому очевидно, что для успѣшнаго проведенія дѣла, для полнаго раскрытія этой преступной организаціи необходимы самыя рѣшительныя мѣры и не столько, конечно, противъ физическихъ убійцъ, сколько противъ ихъ руководителей, противъ тѣхъ, кто нанималъ ихъ, снабжалъ бомбами и револьверами и „провѣрялъ посты".

Не смотря на этотъ увѣренный тонъ оказалось, что г. Меньшикова никто не билъ, о чемъ онъ самъ заявилъ, г. Милюковъ и Гессенъ здравствуютъ и имущество ихъ обрѣтается въ полной неприкосновенности, г. Бобрищевъ-Пушкинъ могъ только раскрыть глаза отъ изумленія, а г. Юскевичъ-Красковскій и Половцевъ привлекаютъ «Рѣчь» за клевету. Но отвѣтственными редакторами «Рѣчи» оказались не гг. Милюковъ и Гессенъ, а какой-то невѣдомый Харитонъ. Если, послѣ этого гг. Юскевичъ-Красковскій и Половцевъ побьютъ гг. Милюкова и Гессена, то развѣ за клевету.

Въ чемъ-же однако дѣло? Дѣло въ томъ, что кадетовъ привели въ ужасъ фотографіи «боевой дружины» петербургскаго союза русскаго народа, «звѣрскія физіономіи, вытянутая впередъ правая рука, сжимающая взведенный револьверъ».

Этотъ «взведенный револьверъ» вещь дѣйствительно страшная, но «разоблаченія» «Рѣчи» свидѣтельствуютъ, какъ мало она освѣдомлена. Мы въ Кіевѣ слыхали о «боевой дружинѣ» союза русскаго народа въ Петербургѣ, а «Рѣчь» только теперь упала объ этой новости. Но неужели «Рѣчь» наивно думала, что послѣ цѣлаго ряда убійствъ рабочихъ изъ членовъ союза, союза русскаго народа, послѣ бросанія бомбъ въ трактиръ, гдѣ они собирались, послѣ того террора и всевозможныхъ преслѣдованій, которымъ подвергались рабочіе на Путиловскомъ и другихъ заводахъ «лѣвыми союзницами» кадетовъ, преслѣдуемые останутся послѣ всего этого столь наивными, что не обзаведутся револьверами для своей защиты и для защиты своихъ товарищей?

Очень печальная необходимость, жестокія преслѣдованія и политическія убійства заставили ихъ вооружиться и принять на себя охрану, рискуя собственной жизнью. И съ того времени, когда образовалась эта охранная дружина, преслѣдованія и убійства «черносотенцевъ» прекратились и на заводахъ стало спокойно. Вѣроятно, эта «боевая дружина» спасла жизнь не одного десятка людей отъ убійцъ изъ лѣвыхъ друзей и союзниковъ кадетовъ и охранила спокойствіе десятковъ тысячъ рабочихъ людей.

Но лѣвые друзья и союзники кадетовъ, прекративъ поневолѣ терроръ и убійства рабочихъ въ Петербургѣ, продолжаютъ убивать членовъ Госуд. Совѣта, генералъ-губернаторовъ, губернаторовъ, прокуроровъ, судей, офицеровъ, чиновъ полиціи, солдатъ, продолжаютъ грабить частныхъ лицъ, банки, почты, поѣзда, а въ Одессѣ взрывать пароходы. И «Рѣчь» ни единымъ словомъ не обмолвилась объ этихъ «негодяяхъ», объ этихъ «шайкахъ убійцъ», а лишь повторяетъ со всѣмъ «лѣвымъ крыломъ» печати, что «полевые суды» не могутъ убить «идеи».

Мы, впрочемъ, вполнѣ сочувствуемъ стремленіямъ раскрыть убійцъ Герценштейна и рекомендуемъ союзу русскаго народа и всѣмъ монархическимъ организаціямъ слѣдовать примѣру кадетовъ и употребить всѣ усилія и всю энергію «для полнаго раскрытія той преступной организаціи», жертвы которой насчитываются уже тысячами и отъ которой на дняхъ погибли гр. А. П. Игнатьевъ, генералъ Литвиновъ и петербургскій градоначальникъ фонъ-деръ-Лауницъ. Мы безусловно присоединяемся къ заявленію «Рѣчи», что «для полнаго раскрытія этой преступной организаціи необходимы самыя рѣшительныя мѣры не столько противъ физическихъ убійцъ, сколько противъ ихъ руководителей, противъ тѣхъ, кто нанималъ ихъ, снабжалъ ихъ бомбами и револьверами и провѣрялъ посты». Столь же рѣшительныя мѣры необходимы противъ тѣхъ, кто убійцъ подготовлялъ, наставлялъ и восхвалялъ этихъ «борцовъ», потому что эти руководители трижды виновны и трижды негодяи. Чтобы найти этихъ руководителей и наставниковъ не требуется разыскивать фотографіи «со взведенными револьверами», а достаточно читать газеты и рѣчи въ первой Думѣ. Въ нихъ безъ труда можно открыть вдохновителей и руководителей всѣхъ разгромовъ, всѣхъ убійствъ, всѣхъ «иллюминацій» и всей пролитой крови.

Вотъ и Кіевъ получилъ передъ праздниками бомбу, привезенную не то изъ Одессы, не то изъ Минска. Для кого она предназначалась, намъ пока съ точностью не извѣстно, но, конечно, не для взрыва маленькой еврейской гостиницы или владѣлицы бомбы Фейги Капланъ и ея пріятеля Лейзера Абрамовича. На этотъ разъ кіевлянъ, быть можетъ, многихъ, спасла отъ катастрофы просто судьба, и поплатилась только несчастная горничная.

Будемъ вооружаться противъ извергов терпѣніемъ и удвоенной энергіей, а гостиницу все же нужно закрыть, съ высылкой владѣльцевъ изъ Кіева. Пусть у неизвѣстнаго сброда осматриваютъ чемоданы и принимаютъ всѣ мѣры надзора, а не открываютъ номера для храненія бомбъ и для заговоровъ объ убійствѣ. Владѣльцы гостиницъ, меблированныхъ комнатъ и всякихъ сборныхъ и одиночныхъ квартиръ должны твердо помнить, что теперь на нихъ лежитъ очень большая отвѣтственность и что они обязаны слѣдить десятью глазами за своими жильцами, чтобы не взлетѣть вмѣстѣ съ ними на воздухъ. Тутъ не до церемоній, когда изъ какой-нибудь конуры можетъ выйти смерть или увѣчье для десятковъ и сотенъ людей. Въ особенности опасны пріѣзжіе.

ЗАМѢТКИ.

CXXV.

Въ Москвѣ и въ Петербургѣ лидеры партіи 17 октября затѣяли устройство публичныхъ состязаній съ кадетами. Они устраиваютъ свои собранія и на эти собранія приглашаютъ и кадетскихъ ораторовъ, для дебатовъ по вопросамъ, вытекающимъ изъ различія программъ обѣихъ партій.

Мысль октябристовъ вполнѣ понятна: такими турнирами они хотятъ разоблачить лживость и революціонность кадетской партіи и показать толпѣ, собирающейся на эти собранія, что кадеты—враги Россіи и прогресса. Сдѣлать это очень легко послѣ подвиговъ кадетовъ въ первой Государственной Думѣ, послѣ того, какъ они всю дѣятельность Думы свели къ борьбѣ за власть, къ обструкціи правительству, послѣ того, какъ они съ негодованіемъ отвергли предложеніе выразить порицаніе революціонерамъ и бомбовщикамъ, послѣ того, какъ кадеты выпустили выборгское воззваніе, призывавшее къ открытому бунту противъ Верховной власти.

И въ этомъ отношеніи октябристы, быть можетъ, достигнутъ своими состязаніями съ кадетами нѣкоторыхъ результатовъ.

Но есть въ затѣѣ октябристовъ и другая сторона—сторона нравственная. Моему нравственному чувству претитъ это рыцарское состязаніе съ представителями партіи, заслуживающей величайшаго презрѣнія. Какое можетъ быть состязаніе у рыцаря съ бандитомъ?

«Не даромъ, въ силу понятія о чести и благородствѣ, порядочный человѣкъ не можетъ вызвать на дуэль или принять вызовъ со стороны нравственно-запятнаннаго человѣка».

Вѣдь состязаніе октябристовъ съ кадетами—сплошное лицемѣріе, ибо представители этихъ двухъ лагерей не могутъ относиться другъ къ другу съ довѣріемъ и уваженіемъ.

Все мое, такъ сказать, нутро протестуетъ противъ такихъ турнировъ. Я понимаю, если бы октябристы вступили въ состязаніе съ монархистами. Эти два лагеря, несмотря на большое различіе программъ, имѣютъ много общаго: оба лагеря—патріотическіе; и октябристы, и монархисты—русскіе націоналисты, горячо любящіе свою родину и стремящіеся къ благу родины. Различіе ихъ только въ томъ, что они расходятся въ оцѣнкѣ способовъ достиженія блага родины. Такія партіи могутъ спорить, и это будетъ споръ чисто идейный, споръ честныхъ людей. Но такія состязанія въ настоящее время не только не желательны, но прямо опасны, ибо они могли бы внести разъединеніе въ ту среду, которая должна стремиться къ возможно полному объединенію, въ видахъ борьбы общими силами съ общимъ врагомъ—революціонно-кадетскимъ блокомъ.

Но октябристы, люди, ничѣмъ не запятнанные,—и кадеты! Что у нихъ общаго? О чемъ они могутъ спорить? Въ чемъ они могутъ убѣдить другъ друга?

Вѣдь кадеты—враги Россіи и русской государственности, вѣдь они идутъ рука объ руку съ тѣми инородцами, для которыхъ ненавистно даже русское имя, они состоятъ въ союзѣ съ соціалъ-революціонерами, фанатическими врагами всякой государственности и общественности.

И эти состязанія—недостойная и пошлая комедія. Вѣдь здѣсь два лагеря возникли не на почвѣ *ошибокъ*, а на почвѣ вражды, ненависти однихъ и любви другихъ. Бываютъ положенія, когда разговоры—излишни и смѣшны, и споръ приходится разрѣшать борьбой.

Можетъ-ли честный и порядочный человѣкъ спокойно, чисто идейно говорить съ кадетами, разыгрывать изъ себя рыцаря, когда передъ собой онъ видитъ жадную и злобную толпу бандитовъ, не признающихъ ничего святого и попирающихъ все то, что намъ безконечно дорого? Можно-ли относиться съ уваженіемъ къ такимъ противникамъ, какъ всѣ эти Милюковы, Петрункевичи, Родичевы и прочая кадетская компанія, о которой всѣмъ извѣстно, что эти люди объявили нравственно помѣшанными всѣхъ, кто призывалъ къ прекращенію политическихъ убійствъ, что эти люди наканунѣ открытія Думы съ аплодисментами встрѣтили извѣстіе о томъ, что въ адм. Дубасова брошена бомба, что они въ самой Думѣ съ негодованіемъ отвергли предложеніе представителя партіи октябристовъ о выраженіи порицанія убійцамъ и бомбовщикамъ? Вѣдь всѣ эти люди—главные виновники переживаемыхъ нашей родиной бѣдствій, вѣдь они—главные дѣятели революціоннаго террора, безсмысленно заливающаго страну кровью, ибо они—постоянные подстрекатели къ террору. Вѣдь все это—злобные и непримиримые враги Верховной власти и даже самой идеи Царской власти.

И съ этими людьми спорить? Убѣждать ихъ?

Да вѣдь имъ всѣмъ въ глаза можно сказать только:

— Изверги, перестаньте лить кровь! Опомнитесь, иначе волна всеобщаго презрѣнія и негодованія васъ всѣхъ сметъ, задавитъ!

Можно-ли честнымъ людямъ вступать въ дебаты съ господами, у которыхъ руки—въ крови, которые каждое новое убійство встрѣчаютъ съ восторгомъ и своимъ восторгомъ подстрекаютъ къ новымъ убійствамъ? Можно-ли водить знакомство русскимъ патріотамъ съ тѣми людьми, для которыхъ величайшимъ счастьемъ были наши пораженія при Мукденѣ и Цусимѣ, пораженія, отъ которыхъ наши сердца обливались кровью?

Нѣтъ, турниры октябристовъ съ кадетами—недостойная комедія, только роняющая октябристовъ въ глазахъ русскихъ патріотовъ.

А. Савенко.

Продолжая подводить итоги международныхъ отношеній и внутренней политики иностранныхъ державъ за истекшій годъ (по новому стилю), нельзя не указать, что начало его было омрачено грозными предзнаменованіями, предвѣщавшими вооруженныя столкновенія между величайшими западно-европейскими государствами: Франціей и Германіей, съ одной стороны, Германіей и Англіей—съ другой. Франко-германскій конфликтъ изъ-за Марокко совершенно улаженъ и отошелъ уже въ область преданія, враждебныя отношенія между Англіей и Германіей начинаютъ смягчаться и принимать болѣе дружественный характеръ, въ особенности послѣ посѣщенія императора Вильгельма королемъ Эдуардомъ и гостепріимнаго пріема, оказаннаго германскимъ корпораціямъ въ столицѣ Англіи. Эти путешествія не могутъ быть отнесены къ области реальной политики, но они служатъ выраженіемъ настроеній въ придворныхъ кругахъ и широкихъ народныхъ массахъ и стремленія въ будущемъ еще улучшить отношенія между обѣими націями. Переходя съ запада къ востоку, нельзя не отмѣтить, что въ историческомъ главномъ штабѣ европейскихъ недоразумѣній и затрудненій, именно на Балканскомъ полуостровѣ истекающій годъ нѣсколько упрочилъ взаимное довѣріе между заинтересованными странами. Убѣжденіе въ томъ, что Россія и Австро-Венгрія совершенно безкорыстно работаютъ надъ умиротвореніемъ страны, хотя и медленно, но все таки съ каждымъ днемъ возрастаетъ, и труды обѣихъ державъ мало по малу приводятъ къ намѣченной цѣли: обезпеченію спокойствія и безопасности въ европейскихъ вилайетахъ Турціи.

Взаимное довѣріе—вотъ лозунгъ руководителей внѣшней политики за послѣднее время, и перемѣна лицъ не только не измѣнила, но даже упрочила это направленіе. Въ продолженіе этого года подобная перемѣна совершилась на постахъ министра иностранныхъ дѣлъ въ трехъ великихъ европейскихъ державахъ: Въ Россіи графа Ламздорфа замѣнилъ г. Извольскій, въ Италіи Титтони вторично занялъ этотъ постъ и, наконецъ, въ Австро-Венгріи гр. Голуховскій уступилъ мѣсто барону Эренталю. Но эти перемѣны предназначены были только содѣйствовать укрѣпленію добрыхъ международныхъ отношеній. У всѣхъ еще въ памяти рѣчи, въ которыхъ руководители внѣшней политики членовъ тройственнаго союза торжественно провозгласили свою вѣрность заключеннымъ договорамъ. Мало того, изъ нихъ Европа узнала, что отношенія между Австро-Венгріей и Италіей, одно время угрожавшія конфликтомъ, за послѣднее время много выиграли въ искренности и сердечности. Баронъ Эренталь съ самаго начала поставилъ себѣ цѣлью кромѣ союза государствъ достигнуть также и дружескихъ отношеній между націями. Итальянскій министръ иностранныхъ дѣлъ Титтони проявляетъ подобныя же стремленія, которыя пользуются полными симпатіями короля Виктора-Эммануила.

Такимъ образомъ, въ области внѣшней политики истекающій 1906 годъ можетъ считаться вполнѣ благопріятнымъ, такъ какъ направленная къ сохраненію мира работа дипломатовъ встрѣчаетъ полное сочувствіе и довѣріе со стороны націй.

Въ области внутренней политики во Франціи нынѣшній годъ можно по справедливости назвать годомъ выборовъ, другими словами, борьбы честолюбій, интригъ и эгоизма. Зрѣлище, не внушающее восхищенія, но производящее много шуму и требующее огромнаго напряженія силъ. На этотъ разъ въ теченіе одного года во Франціи происходили выборы президента республики и депутатовъ въ палату и сенатъ. Кромѣ того, во Франціи въ теченіе этого года смѣнилось три министерства: Рувье, Саррьена и Клемансо, изъ которыхъ послѣднее приводитъ въ исполненіе приготовленный его предшественниками законъ объ отдѣленіи церкви отъ государства. Рѣшимость, съ которой проводится этотъ законъ, привела къ тому, что конецъ года омраченъ во Франціи ненавистью и раздорами. Будущее темно, и трудно предвидѣть, куда заведетъ Францію политика ея кабинета, что ее ожидаетъ еще черезъ годъ. Министерство утверждаетъ, что оно хотѣло мира; но для его сохраненія оно поставило условія, непріемлемыя, по мнѣнію церкви, а когда условія эти были отвергнуты, оно мало по малу утратило хладнокровіе и теперь не можетъ уже скрыть своей досады. Внутренній миръ Франціи нарушенъ и, можетъ быть, надолго; общее желаніе положить конецъ внутреннимъ распрямъ не только не удовлетворено, но раздоры стали болѣе непримиримыми, а свобода совѣсти стѣснена цѣлымъ рядомъ предписаній и постановленій, дающихъ широкій просторъ для злоупотребленій.

Въ Австро-Венгріи нынѣшній годъ ознаменовался введеніемъ всеобщаго избирательнаго права и переходомъ власти въ Венгріи въ руки партіи независимости. Кромѣ того было образовано венгерское министерство, которое, хотя и носитъ названіе коалиціоннаго, но въ дѣйствительности является правительствомъ партіи, располагающей большинствомъ въ странѣ и рейхстагѣ. Кризисъ, который привелъ къ образованію этого кабинета, начался при министерствѣ Сселя и продолжался 3 года, являясь больше кризисомъ дуализма, чѣмъ венгерской конституціи. Министерство Тиссы было послѣдней попыткой защитить дуализмъ противъ натиска партіи независимости, но и это министерство уже значительно отступило отъ соглашенія 1867 года и приблизилось къ требованіямъ партіи независимости. Съ паденіемъ Тиссы и исчезновеніемъ либеральной партіи эта политика была обречена на пораженіе. Хотя внѣшнія формы дуализма еще сохранены, и политика военной и экономической самостоятельности Венгріи разбивается о волю монарха и экономическую необходимость, но судьба соглашенія 1867 года уже рѣшена, такъ какъ власть находится въ рукахъ тѣхъ, которые включили его уничтоженіе въ свою программу.

Въ предстоящемъ 1907 году Австро-Венгріи предстоитъ праздновать два юбилея: 40 лѣтъ со дня коронованія императора Франца-Іосифа королемъ Венгріи и принятія дуалистической конституціи австро-венгерской монархіи. За эти 40 лѣтъ соглашеніе 1867 года оказалось въ рукахъ своихъ злѣйшихъ противниковъ, а конституція подвергнута коренному измѣненію благодаря введеніи всеобщаго избирательнаго права. Сдержитъ-ли эта реформа возлагаемыя на нее надежды, въ этомъ сомнѣваются даже прогрессивные органы вѣнской печати. Во всякомъ случаѣ наступающій годъ и первые выборы на основаніи всеобщаго избирательнаго права дадутъ нѣкоторую возможность дать отвѣтъ на этотъ важный и интересный вопросъ.

Г. ВѢРНЫЙ.

(Корреспонденція Кіевлянина).

Революціонное движеніе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и затѣмъ въ средней школѣ мало коснулось въ прошломъ учебномъ году Вѣрненской мужской гимназіи, и учебная жизнь была вполнѣ нормальна, хотя замѣчался нѣкоторый упадокъ школьной дисциплины, который въ этомъ году постепенно увеличивался и ученики гимназіи искали, повидимому, случая, чтобы выйти совсѣмъ изъ повиновенія.

16 ноября (въ четвергъ) назначено было засѣданіе педагогическаго совѣта и въ тотъ самый вечеръ назначенъ былъ въ вѣрненскомъ военномъ собраніи вечеръ, на который, по вѣрненскимъ обычаямъ, допускались и учащіеся, не смотря на учебное время. Двое учениковъ, живущихъ въ пансіонѣ, отпрашивались у воспитателя пансіона, чтобы онъ ихъ отпустилъ въ клубъ, но воспитатель не рѣшился ихъ отпустить безъ разрѣшенія директора. Тогда эти воспитанники пансіона обратились къ директору гимназіи о разрѣшеніи имъ идти въ клубъ, но директоръ имъ въ этомъ отказалъ, въ виду того, что всѣ члены педагогическаго совѣта будутъ на совѣтѣ, слѣдовательно, въ клубѣ не будетъ присмотра со стороны учебнаго персонала. Когда всѣ ученики ложились спать, около 10 часовъ ночи, эти два воспитанника ушли изъ пансіона и одинъ изъ нихъ, на случай провѣрки, сдѣлалъ на кровати чучело. Были ли оба въ клубѣ, или только одинъ—неизвѣстно, но одного въ клубѣ видѣли. Вернулись оба въ пансіонъ въ 12 часовъ ночи. На другой день воспитатель доложилъ о случившемся директору гимназіи и директоръ созвалъ пансіонскій совѣтъ, чтобы совмѣстно обсудить, что сдѣлать съ этими учениками, изъ которыхъ одинъ уже въ прошломъ году долженъ былъ быть уволенъ изъ пансіона, но былъ оставленъ въ виду безвыходнаго матеріальнаго положенія. На этотъ разъ предполагалось уволить обоихъ. Въ субботу, 18 ноября, ученики 7 и 8-го класса пригласили воспитателя пансіона въ VIII классъ, якобы для объясненія того, какъ произошелъ фактъ, устроивъ предварительно сходку въ залѣ гимназіи (послѣ общей молитвы) и на требованія инспектора разойтись, не разошлись, а потребовали директора, которому выразили настойчивое требованіе виновныхъ учениковъ не увольнять изъ пансіона, на что онъ имъ отвѣтилъ, что вопросъ этотъ еще не рѣшенъ окончательно, но будетъ разсматриваться вновь въ пансіонскомъ совѣтѣ, послѣ чего ученики разошлись по классамъ. Между первымъ и вторымъ уроками воспитатель, по требованію учениковъ, вошелъ въ VIII классъ, гдѣ были собраны всѣ ученики 7 и 8-го класса, бывшіе въ тотъ день на урокахъ, и когда воспитатель объяснилъ имъ, какъ было дѣло, раздались свистки, шумъ и крики: «бойкотъ, полицейскій сыщикъ, подлецъ», все по адресу воспитателя. Виновника не нашли. На другой день 19 ноября (въ воскресенье) директоръ созвалъ экстренный совѣтъ, въ которомъ обсуждался вопросъ, какъ поступить въ данномъ случаѣ въ виду тяжкаго оскорбленія члена педагогическаго совѣта при исполненіи и за исполненіе служебныхъ обязанностей. Большинство членовъ педагогическаго совѣта закрытой баллотировкой рѣшило временно закрыть 7 и 8-й классы и принимать вновь учениковъ въ эти классы по прошенію родителей или заступающихъ ихъ мѣсто съ обѣщаніемъ, что ученики будутъ подчиняться законнымъ требованіямъ гимназическаго начальства. Въ понедѣльникъ, 20 ноября, 7-й и 8-й классы оставались закрытыми, но въ тотъ же день двое родителей подали требуемыя прошенія. Въ тотъ же день вечеромъ, директоръ созвавъ совѣтъ, въ которомъ разсматривался вопросъ, до какихъ поръ оставить 7 и 8 классы закрытыми. Въ виду того, что уже были поданы прошенія, рѣшено было открыть эти классы немедленно, что и было приведено въ исполненіе. Но 23 (послѣ праздника) на уроки въ 7 и 8 классы не явился ни одинъ ученикъ и вновь поступило нѣсколько прошеній отъ родителей, но съ заявленіемъ, что они своихъ дѣтей въ классъ посылать не могутъ въ виду того, что бастующіе ученики угрожаютъ ихъ дѣтямъ побитіемъ. Дерзость учениковъ дошла до того, что 20 ноября въ зданіе гимназіи, когда происходилъ совѣтъ, явилось много учениковъ и требовали, что делегатовъ ихъ допустили въ совѣтъ, въ чемъ имъ, конечно, было отказано. Тогда они вручили директору «петицію» съ дерзкими требованіями. 24 ноября на уроки не явился никто. Родители, зная прекрасно своихъ дѣтей, которыя не желаютъ совсѣмъ повиноваться, стали требовать, чтобы всѣ были приняты вновь безъ прошенія Опять новый совѣтъ въ тотъ же день, на которомъ единогласно было заявлено, что всякій остается при своемъ мнѣніи, высказанномъ 19 и 20 ноября. Въ пятницу посланы были телеграммы главному инспектору училищъ Туркестанскаго края г-ну Керенскому (въ Туркестанѣ нѣтъ должности попечителя учебнаго округа и таковымъ считается Туркестанскій генералъ-губернаторъ) и г-ну начальнику края генералъ-лейтенанту Мацѣевскому, отъ которыхъ были получены телеграммы, отъ Керенскаго директору о немедленномъ открытіи 7 и 8 классовъ, и отъ исп. об. Туркестанскаго генералъ-губернатора г-ну вице-губернатору Осташкину въ которомъ онъ проситъ Осташкина, временно открыть 7 и 8 классы, разобрать дѣло и донести ему. Такъ какъ на уроки въ этотъ день изъ этихъ классовъ опять никто не явился, то классы эти остались закрытыми и директоръ гимназіи назначилъ вновь совѣтъ, на которомъ присутствовалъ г. вице-губернаторъ, такъ какъ губернаторъ находится временно въ Ташкентѣ и ему были показаны всѣ документы и высказаны всѣ соображенія, почему принятіе бунтовщиковъ въ гимназію безъ прошенія неудобно и вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ просилъ его ходатайствовать предъ главнымъ начальникомъ края оставить классы закрытыми, если ученики не желаютъ посѣщать уроковъ, до тѣхъ поръ пока начальникъ края не разберетъ, въ чемъ дѣло, такъ какъ онъ педагогическаго совѣта не выслушалъ и, слѣдовательно, можетъ судить односторонне. Вице-губернатору даны были копіи всѣхъ документовъ, относящихся къ этому дѣлу, и онъ обѣщалъ послать отъ своего имени телеграмму. Но городской голова, комитетъ родителей и кто только могъ послали телеграммы въ Ташкентъ разнаго содержанія, но мотивъ одинъ и тотъ же, пріемъ учениковъ безъ прошенія и безнаказанность буяновъ. Нечего говорить о томъ, что ученики не желаютъ слушаться, своевольничаютъ съ согласія своихъ родителей, не исполняютъ даже элементарныхъ правилъ приличія. Безсиліе власти, подрывъ со стороны высшаго начальства авторитета и безъ того слабыхъ преподавателей, исполняющихъ добросовѣстно свой долгъ, неминуемо дастъ плачевные результаты и грѣхъ берутъ на свою душу тѣ, которые уничтожаютъ дисциплину тамъ, гдѣ это меньше всего слѣдуетъ, т. е. въ дѣтяхъ и подросткахъ. Удивительно, какъ этого не хотятъ понять люди, которымъ Высочайшей властью ввѣрено управленіе отдѣльныхъ частей Россіи. Я, конечно, не знаю еще, какой будетъ отвѣтъ отъ генерала Мацѣевскаго, но не сомнѣваюсь, что онъ уступитъ требованіямъ родителей.

28 ноября, придя въ гимназію на уроки, я узналъ слѣдующее. Ночью (съ 27 на 28 ноября) стрѣляли въ квартиру директора, пуля засѣла въ потолокъ. Итакъ, мало было бить окна въ квартирѣ директора, теперь бунтовщики прибѣгаютъ къ огнестрѣльному оружію, угрожая жизни одному изъ самыхъ гуманныхъ и мягкихъ директоровъ. Волненія послѣднихъ дней до того разстроили вѣчно спокойнаго директора, что онъ рѣшилъ покинуть свой постъ, подавъ прошеніе объ отставкѣ. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ непродолжительномъ времени его примѣру послѣдуютъ и другіе члены педагогическаго совѣта.

Только что получена записка отъ одного преподавателя, твердо стоящаго за поддержаніе дисциплины въ стѣнахъ учебнаго заведенія, что ночью на жизнь его произведено было покушеніе и злоумышленники стрѣляли въ его спальню.

Отвѣта отъ главнаго начальника края нѣтъ до сихъ поръ; по всей вѣроятности ему донесутъ о приключеніяхъ послѣдней ночи и, можетъ быть, онъ, наконецъ, усмотритъ, что полумѣры здѣсь не приведутъ ни къ чему.

Педагогъ.

— «Россія» сообщаетъ, что слухи о предстоящемъ назначеніи временно управляющаго Кіевской губерніей камергера **П. Г. Курлова** на постъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ лишены основанія.

— **Къ выборамъ въ Государственную Думу.** По свѣдѣніямъ городской полиціи населеніе г. Кіева въ настоящее время составляетъ 334,474 человѣка. По участкамъ число жителей города распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Старокіевскомъ участкѣ мужчинъ — 28,415, женщинъ— 29,437, въ Дворцовомъ муж.—12,817, жен.—12,981, въ Лукьяновскомъ муж.—25,774, жен.—25,800, Подольскомъ муж. —18,172, жен.—18,231; Плоскомъ муж.—22,937, жен.—23,373; Бульварномъ муж. —12,072, жен.—13,211; Лыбедскомъ муж. —30,879, жен.—30,785 и въ Печерскомъ участкѣ муж.—14,269 и жен.—15,321. Мужчинъ всего 165,335 и женщинъ—169,139. Свѣдѣнія эти представлены городскому управленію для распредѣленія между участками числа выборщиковъ въ Государственную Думу. Въ зависимости отъ населенія каждаго участка 80 выборщиковъ, назначенныхъ для Кіева, распредѣлены слѣдующимъ образомъ: Старокіевскій участокъ—14, Дворцовый—6, Лукьяновскій—12, Подольскій—9, Плоскій—11, Бульварный—6, Лыбедской—15 и Печерскій—7. Утвержденіе числа выборщиковъ по каждому участку зависитъ отъ губернатора.

— **Испытанія въ государственной юридической комиссіи** при университетѣ св. Владиміра дали слѣдующіе результаты: приступило къ экзаменамъ 88 лицъ, прекратили экзаменъ 2; окончили испытаніе 86, въ томъ числѣ 18 удостоены диплома 1-й степени, и 68 лицъ диплома 2-й степени.

— **Кіевскій губернскій комитетъ по дѣламъ земскаго хозяйства.** (2-й день). Засѣданіе 21 декабря открывается въ 11½ часовъ утра. Ряды членовъ комитета, особенно-же гласныхъ, значительно порѣдѣли.

По прочтеніи и утвержденіи протокола засѣданія 20 декабря членъ губернской управы Л. М. Турчановичъ вноситъ въ комитетъ предложеніе благодарить инженера Аничкова за отданные безплатно для предполагаемаго земскаго альбома чертежи скамеекъ. Предложеніе принимается комитетомъ единогласно.

По предложенію предсѣдателя комитетъ переходитъ затѣмъ къ обсужденію прерваннаго доклада о противопожарныхъ мѣропріятіяхъ. Членъ губернской управы Л. М. Турчановичъ, отвѣчая на сдѣланное М. А. Суковкинымъ 20 декабря замѣчаніе о неосвѣдомленности уѣздныхъ управъ и гласныхъ съ результатами дѣятельности черепичныхъ заводовъ за прежнее время, докладываетъ комитету заключеніе каневской уѣздной управы уѣздному комитету, подписанное М. А. Суковкинымъ, въ которомъ черепица называется «истиннымъ благодѣяніемъ для крестьянскаго населенія», высказывается сожалѣніе, что ея вырабатывается очень мало и усиленно настаивается на перенесеніи завода въ м. Степанцы. Гласный Б. И. Тарановъ указываетъ на недостаточность свѣдѣній въ отчетѣ вообще, а о стоимости черепицы въ особенности; туманны также общія свѣдѣнія о расходахъ и приходѣ по черепичному дѣлу. Пока не будутъ даны самыя точныя свѣдѣнія о стоимости черепицы, расходахъ, оборотѣ и пр., до тѣхъ поръ онъ предлагаетъ комитету воздержаться отъ какихъ-бы то ни было ассигнованій на данный предметъ.

Пожарный инструкторъ К. П. Григоровичъ-Барскій разъясняетъ, что свѣдѣнія о дѣятельности черепичныхъ заводовъ въ 1905 году представлены губернской управой комитету въ февральской сессіи послѣдняго, въ томъ-же докладѣ точно указана стоимость черепицы и ея продажная цѣна, а также количество и стоимость составныхъ частей. Что касается 1906 года, то пока свѣдѣнія еще не полны, такъ какъ годъ не закончился, но по даннымъ на декабрь по всѣмъ 8 заводамъ выработано 271,093 шт. черепицы, продано 190,000 шт., т. е. на каждомъ заводѣ осталось по 10,000 шт.; въ настоящее время приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы этотъ запасъ къ лѣту возможно увеличить. Покупателей въ 1905 и 1906 гг. было: крестьянъ—170, евреевъ 15 и лицъ разныхъ сословій 25. Помѣщиками куплено всего лишь 35,000 шт. за все время, остальная черепица разобрана главнымъ образомъ крестьянами. Новые заводы предположено устроить отчасти по указанію уѣздныхъ управъ по дѣламъ земскаго хозяйства.

Проф. С. М. Богдановъ говоритъ, что онъ не понимаетъ преній: если черепица расхватывается крестьянами, значитъ она ихъ удовлетворяетъ; если въ выдѣлываемой черепицѣ есть дефекты, нужно стремиться ихъ исправить. Нельзя откладывать рѣшеніе дѣла только потому, что отчетъ не полонъ, такъ какъ это было-бы придирчивостью, не вызываемой и не оправдываемой интересами дѣла.

Гласный М. С. Еремѣевъ предлагаетъ комитету покончить съ докладомъ, принявъ ассигновку на постройку новыхъ черепичныхъ заводовъ стараго образца и заняться осуществленіемъ проекта по распространенію среди населенія Кіевской губерніи черепицы новаго образца.

Гласный И. М. Рева предлагаетъ комитету, утвердивъ общую сумму расходовъ, обратить особенное вниманіе на устройство водоемовъ, покупку пожарныхъ насосовъ и снабженіе населенія желѣзомъ.

Гласный К. А. Залѣсскій предлагаетъ комитету принять замѣчаніе непремѣннаго члена Васильковской уѣздной управы И. Г. Мошкова о томъ, чтобы подчинить черепичные заводы контролю гласныхъ, снабдивъ послѣднихъ особыми на сей предметъ инструкціями.

Считая вопросъ выясненнымъ вполнѣ предсѣдатель комитета ставитъ на баллотировку два вопроса: 1) угодно ли собранію утвердить всю сумму, предложенную страховой комиссіей на противопожарныя мѣропріятія въ 1907 году съ поправкой, сдѣланной гласнымъ И. М. Ревой, т. е. чтобы при исполненіи смѣты особое вниманіе было обращено на устройство водоемовъ и снабженіе населенія пожарными насосами и кровельнымъ желѣзомъ, и 2) желательно ли прійти на помощь частному предпринимателю при устройствѣ завода въ Кіевской губерніи по выдѣлкѣ цементно-асбестовой черепицы. Комитетъ большинствомъ голосовъ принялъ первый вопросъ и единогласно высказался за помощь предпринимателю по постройкѣ новаго завода, предложивъ управѣ выработать къ слѣдующему собранію комитета проектъ условій соглашенія съ предпринимателемъ.

Наконецъ, дошла очередь до главнаго и самаго интереснаго въ данную сессію доклада № 44 «о страховыхъ нормахъ и тарифахъ для обязательнаго страхованія».

Общій интересъ къ докладу объясняется тѣмъ, что послѣдній служилъ все время въ засѣданіяхъ управы и страховой комиссіи предметомъ жаркихъ дебатовъ и что до самаго

конца нѣкоторые члены комиссіи все же остались при своемъ мнѣніи и не убѣждены доводами губернской управы.

Предъ чтеніемъ доклада предсѣдатель губернской управы графъ П. Н. Игнатьевъ знакомитъ комитетъ съ заключеніемъ ревизіонной и страховой комиссій относительно отчета губернской управы по страховымъ операціямъ за 1905 годъ. Комитетъ утверждаетъ отчетъ управы.

Непремѣнный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Ф. А. Троицкій говоритъ, что крестьянское присутствіе 40 лѣтъ вело страховое дѣло и пріобрѣло за это время громадный капиталъ, губернская же управа капиталъ уменьшаетъ и заводитъ страховыхъ агентовъ, занимающихся кромѣ страхованія еще такими вещами, за которыя троихъ изъ нихъ, выражаясь деликатно, «отстранили». Предсѣдатель комитета останавливаетъ оратора, замѣчая, что въ данное время обсуждается отчетъ управы по страховымъ операціямъ въ 1905 году.

Непремѣнный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія П. М. Вакаръ указываетъ, что съ тѣхъ поръ, какъ страховое дѣло перешло въ вѣдѣніе губернской управы, выдача пожарнаго вознагражденія производится крайне медленно. При ревизіяхъ волостныхъ правленій ему постоянно приходится выслушивать жалобы отъ волостныхъ должностныхъ лицъ и населенія. Поэтому онъ предлагаетъ комитету поручить управѣ дополнить отчетъ свѣдѣніями о томъ, какое количество неразрѣшенныхъ дѣлъ было въ управѣ на 1 января 1906 года, на какую сумму и по какимъ причинамъ.

Членъ губернской управы Л. М. Турчановичъ, отмѣчая, что отчетъ не имѣетъ своей цѣлью кого-либо критиковать, а лишь констатируетъ факты, говоритъ, что требуемыя П. М. Вакаромъ свѣдѣнія имѣются и могутъ быть представлены комитету немедленно.

По предложенію предсѣдателя комитета инспекторъ взаимнаго земскаго страхованія въ Кіевской губерніи Н. С. Покотыло докладываетъ требуемыя свѣдѣнія, а именно: въ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи на 1 января 1905 года осталось не разрѣшенныхъ дѣлъ 917, а въ губернской управѣ на 1 января 1906 г.—122 на сумму 30,000 рублей. Причинами переноса этихъ дѣлъ неразрѣшенными въ слѣдующій годъ служили а) поступленіе производствъ о пожарахъ въ самые послѣдніе дни декабря, б) непредставленіе волостными правленіями своевременно всѣхъ требуемыхъ закономъ документовъ, в) производства дознаній прокурорскимъ надзоромъ о поджогахъ и г) судебные споры.

На вопросъ предсѣдателя комитета, удовлетворяетъ ли данное объясненіе высказаннымъ пожеланіямъ, П. М. Вакаръ заявилъ, что онъ считаетъ сдѣланныя объясненія въ нѣкоторой степени удовлетворительными.

Сгущенная атмосфера требуетъ разрѣженія и предсѣдатель комитета объявляетъ на часъ перерывъ.

Послѣ перерыва предсѣдатель комитета предложилъ членамъ высказаться по поводу доклада № 44.

Непремѣнный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Ф. А. Троицкій вновь начинаетъ говорить объ агентахъ, а также о гг. Русовѣ и Шликевичѣ, на заключеніе которыхъ, посылался планъ работъ по разработкѣ тарифовъ и нормъ, но вновь останавливается предсѣдателемъ губернскаго комитета, который проситъ говорить по существу лишь въ предѣлахъ доклада и высказываться главнымъ образомъ о предлагаемыхъ на одобреніе комитета скалахъ нормъ и тарифовъ.

Проф. С. М. Богдановъ. Норма, ниже которой не можетъ быть страхуемо имущество по обязательному страхованію, выражаетъ собой, какъ это было положено губернской управой въ основу работъ, минимальную жилищную потребность. Предлагаемыя докладомъ нормы разныя: однѣ больше, другія меньше, причемъ разница въ иныхъ случаяхъ достигаетъ въ 6 разъ. Получается нѣчто ненормальное, какъ будто у бѣдняка минимумъ жилищной потребности въ 6 разъ меньше, чѣмъ у состоятельнаго. Говорили въ комиссіи, что если установить однообразную норму, то получится масса строеній по стоимости ниже ея и тогда потребуется дѣлать всѣмъ такимъ строеніямъ индивидуальную оцѣнку, съ чѣмъ страховые агенты не смогутъ справиться. Предъ такимъ возраженіемъ останавливаться нечего. Разъ не справятся сами агенты, нужно въ помощь имъ привлечь или волостныя правленія, что легко сдѣлать, заручившись содѣйствіемъ начальника губерніи и заинтересовавъ волостныя правленія матеріально, или страховыхъ попечителей. Установленіе нормъ по размѣру строеній съ принятіемъ для нихъ $^1/_4$ стоимости такого строенія совершенно новаго вноситъ въ окладное страхованіе большую несправедливость, какъ по суммѣ обезпеченія, такъ и по количеству уплачиваемаго страховаго платежа. Въ самомъ дѣлѣ, крестьянинъ, у котораго постройки большихъ размѣровъ, но находятся въ послѣднемъ періодѣ изнашиванія, при ничтожномъ платежѣ обезпечивается рубль за рубль (такъ какъ норма равна стоимости строенія въ послѣдній періодъ изнашиванія), а крестьянинъ у котораго строенія совершенно новыя, но меньше по размѣру можетъ быть обезпеченъ по окладному страхованію лишь въ $^1/_4$ стоимость имущества, а если желаетъ повысить страховое обезпеченіе, долженъ прибѣгать къ услугамъ дополнительнаго страхованія, т. е. болѣе дорогого. Такая несправедливость, помимо опасенія внести смуту въ населеніе, не должна имѣть мѣсто въ земскомъ окладномъ страхованіи. Поэтому онъ предлагаетъ ввести на всю губернію по одной нормѣ для каждаго строенія, сообразно хозяйственному назначенію послѣдняго.

Что касается тарифовъ, то собранный за 12 лѣтъ матеріалъ слишкомъ незначителенъ для выводовъ серьезныхъ данныхъ по страховому дѣлу, такъ какъ за этотъ періодъ времени нѣкоторые виды имуществъ могли дать очень мало показаній; кромѣ того довольствуясь выводами изъ матеріала, взятаго за 12 лѣтъ, приходится игнорировать 1905 годъ, то есть тотъ годъ, который былъ первымъ послѣ перехода страхового дѣла въ вѣдѣніе управы. Говорятъ, что этотъ годъ былъ исключителенъ, возможно, конечно, такое предположеніе, но также возможно и то, что съ этого года имѣютъ мѣсто другія условія и для такой исключительности есть поддающіяся анализу причины. Составлены тарифы съ такой точностью, что надо предположить, будто губернская управа придаетъ особое значеніе разницѣ въ 5—10 коп. Однако предположеніе это разбивается, если вспомнить, что подъ толчкомъ страховой комиссіи управа мѣняетъ ставки, дѣлая разницу въ 10—15 и больше копеекъ. Окладное страхованіе, не требуя повышенія тарифа, врядъ ли допускаетъ возможность пониженія, такъ какъ съ этимъ видомъ страхованія сливается дополнительное въ очень значительной части (вмѣсто 30 руб. на дворъ при проектируемыхъ нормахъ обезпеченіе на дворъ достигаетъ до 300 руб. и болѣе). Если выясняется, что дополнительное страхованіе убыточно, то переходъ части его въ окладное должно усилить горимость послѣдняго, а между тѣмъ управа по окладному страхованію тарифъ для «прочихъ строеній» понижаетъ даже въ сравненіи съ существующимъ. Другими словами, не обосновываясь на вполнѣ достаточныхъ данныхъ, управа проектируетъ тарифъ окладнаго страхованія сдѣлать довольно сложнымъ. Было бы лучше установить простой тарифъ однообразно на всю губернію безъ подраздѣленія на районы, причемъ онъ предлагаетъ по окладному страхованію оставить прежній размѣръ платежа, понизивъ только послѣдній на строенія огнестойкія, а по дополнительному—оставить прежній для селъ и деревень и повысить для мѣстечекъ.

Гласные К. А. Залѣсскій, М. С. Еремѣевъ, Р. Г. Харченко и и. д. сквирскаго предводителя дворянства г. Давыдовъ поддерживаютъ проф. Богданова въ смыслѣ установленія единообразнаго на всю губернію тарифа и оставленія прежняго размѣра платежа для селъ и деревень, гласный (крестьянинъ) С. И. Кожухарь, указываетъ, что въ южныхъ уѣздахъ также существуютъ мѣстечки, чуть-ли даже не болѣе населенныя, чѣмъ въ сѣверныхъ, тѣмъ не менѣе горимость этихъ мѣстечекъ незначительна. Было бы въ высшей степени несправедливо для южныхъ уѣздовъ устанавливать такой же тарифъ, какъ для сѣверныхъ, такъ какъ въ такомъ случаѣ южные уѣзды оплачивали бы убытки по сѣвернымъ или другими словами, отличаясь наименьшей стоимостью, оплачивали бы почти $^2/_3$ всѣхъ пожарныхъ убытковъ губерніи.

Гласный В. О. Дацковъ предлагаетъ не тарифъ увеличивать, а упорядочить лучше расцѣнку.

Непремѣнный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія П. М. Вакаръ, цитируя выдержки изъ перваго выпуска трудовъ страхового отдѣла, касающіяся крестьянскаго присутствія, говоритъ, что хотя 20 декабря предсѣдатель губернской управы графъ П. Н. Игнатьевъ извинился отъ имени послѣдней за проскользнувшія по оплошности корректора выраженія, но такъ какъ они не взяты обратно, онъ не считаетъ себя удовлетвореннымъ сдѣланнымъ извиненіемъ. Крестьянское присутствіе все же сдѣлало кое-что въ страховомъ дѣлѣ, а управа пока ничего, кромѣ развѣ неудачнаго подбора агентовъ. Въ виду сказаннаго онъ предлагаетъ комитету сдѣлать постановленіе о прекращеніи дальнѣйшихъ выпусковъ трудовъ страхового отдѣла «въ подобномъ духѣ».

Членъ губернской управы Л. М. Турчановичъ, отвѣчая предыдущимъ ораторамъ, говоритъ, что нельзя установить одну какую-то минимальную жилищную потребность, какъ это предлагаетъ проф. С. М. Богдановъ, такъ какъ у одного семья малая, у другого же большая; законъ, требуя обезпеченія по окладному страхованію холодныхъ строеній, тѣмъ самымъ указываетъ, что задача нормъ—удовлетвореніе не только минимальной жилищной потребности, но и хозяйственной. Ссылка на возможную помощь со стороны волостныхъ правленій какъ будто расходится съ постановленіемъ февральской сессіи комитета, когда послѣдній рѣшилъ какъ можно скорѣе освободиться отъ этихъ страховыхъ агентовъ. Если волостными правленіями пользуется сосѣдняя Волынская губернія, то только потому, что тамъ еще ничего въ страховомъ дѣлѣ не измѣнено со времени воспослѣдованія Высочайшаго указа. Большинство сосѣднихъ губерній у насъ же проситъ матеріаловъ и указаній, приступая къ реорганизаціи страхового дѣла. Если установить единообразную ставку на всю губернію, не выдѣляя Васильковскаго и Кіевскаго уѣздовъ, то это не будетъ соотвѣтствовать удобству разложенія налога на населеніе. Что же касается замѣчанія П. М. Вакара, то онъ снова повторяетъ, что въ трудахъ отдѣла находится критика разрабатываемаго матеріала, но отнюдь не учрежденія.

Гласные К. А. Залѣсскій и С. И. Кожухарь предлагаютъ комитету постановить, чтобы на будущее время управа составляла доклады болѣе общепонятнымъ языкомъ и безъ употребленія иностранныхъ словъ.

М. А. Суковкинъ указываетъ на неудобство для крестьянъ различныхъ платежей по одному и тому же виду страхованія.

Графъ П. Н. Игнатьевъ, возражая на это, замѣчаетъ что и поземельный налогъ различенъ.

Проф. С. М. Богдановъ не видитъ тожества между поземельнымъ налогомъ и тарифомъ, т. к. земля приноситъ доходъ; скорѣе можно было бы провести аналогію тарифа съ квартирнымъ налогомъ.

На замѣчаніе гласнаго М. С. Еремѣева, что при введеніи новыхъ нормъ и тарифовъ погорѣльцы будутъ благодарить земство, М. А. Суковкинъ говоритъ, что такъ какъ по всей вѣроятности большинство населенія горѣть не будетъ, а тарифъ высокій, то это большинство и будетъ бранить земство.

Въ дальнѣйшихъ преніяхъ принимали участіе гг. Л. М. Турчановичъ, М. А. Суковкинъ, проф. С. М. Богдановъ и М. С. Еремѣевъ.

Поставленный на баллотировку предсѣдателемъ комитета вопросъ о пріемѣ доклада управы съ поправками страховой комиссіи проходитъ большинствомъ 24 противъ 12 голосовъ, причемъ комитетъ постановилъ просить управу на будущее время всѣ отчеты обосновывать на точныхъ цифрахъ, излагать ихъ безъ употребленія иностранныхъ словъ и не допуская критики другихъ учрежденій, а также принять всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы пожарное вознагражденіе выдаваемо было возможно быстрѣе.

Къ аресту подпольной типографіи. Вчера мы сообщали объ арестѣ типографіи въ д. № 16 по Фундуклеевской улицѣ. Типографія эта обнаружена при слѣдующихъ обстоятельствахъ. 22 декабря была арестована по Фундуклеевской улицѣ въ д. № 76 сходка изъ 13 лицъ. Въ числѣ арестованныхъ находился молодой человѣкъ, по установленіи личности котораго оказалось, что онъ Романъ Шураковъ, живущій въ д. № 16 по Фундуклеевской улицѣ. Былъ произведенъ обыскъ въ квартирѣ Шуракова. Въ квартирѣ обнаружены была подпольная типографія, при чемъ найдено два типографскихъ станка, готовый наборъ и оттискъ прокламаціи «Кого выбирать въ Государственную Думу?» и другія принадлежности для печатанія. Прокламація эта издана какъ значится въ заголовкѣ «отъ украинскаго союза (спилки) Россійской соціалъ-демократической партіи». На сходкѣ арестованной 22 декабря, участвовали представители комитетовъ мѣстныхъ соціалъ-демократовъ и «спилки».

Арестъ отцеубійцы. Вчера, 23 декабря, на улицѣ, агентами охраннаго отдѣленія арестованъ студентъ Григорій Дунаевъ, убившій на дняхъ своего отца въ Харьковѣ. Послѣ убійства Григорій Дунаевъ скрылся изъ Харькова и, какъ теперь оказывается, пріѣхалъ въ Кіевъ. При Дунаевѣ найденъ паспортъ на имя Сергѣя Концова. По свѣдѣніямъ охраннаго отдѣленія, Дунаевъ оказывается однимъ изъ двухъ молодыхъ людей, явившихся 19 декабря въ магазинъ старинныхъ вещей Золотницкаго на Институтской улицѣ, требовавшихъ отъ владѣльца уплаты 1,000 рублей и угрожавшихъ ему бомбой и браунингами. Какъ сообщалось, грабителямъ удалось получить отъ Золотницкаго кошелекъ съ 50 рублями.

Къ взрыву на Подолѣ. Вчера, въ теченіе дня судебными властями производился осмотръ мѣста взрыва на Волошской ул., въ д. № 29. Номера «Купеческой гостинницы», пострадавшей 22 декабря отъ взрыва въ № 1, остались въ томъ-же полуразрушенномъ состояніи, какъ сообщалось во вчерашнемъ № «Кіевлянина». Въ стѣнахъ и среди мусора на полу найдено много мелкихъ металлическихъ кусочковъ, свидѣтельствующихъ, что въ номерѣ гостинницы дѣйствительно разорвалась готовая уже къ метанію бомба. Въ номерѣ, который занимала Фейга Капланъ, найдены подъ матрацомъ чистые паспортные бланки, 10 желтыхъ, бѣлый и двѣ паспортныя книжки, кромѣ чистой книжки отобранной у Капланъ при задержаніи. Это обстоятельство наводитъ на мысль, что задержанная дѣвушка и ея скрывшійся спутникъ, предъявившіе паспорта на имя минской мѣщ. Фейги Капланъ и мѣщ. Тамо Абрамовича, могли сами сфабриковать себѣ заявляемые ими паспорта, будучи на самомъ дѣлѣ совершенно другими лицами. Найдена коробочка съ гутаперчевымъ шрифтомъ, переписка и корзина, въ которой оказалось мужское бѣлье и женская кофта. Установлено, что Капланъ и Абрамовичъ принадлежатъ къ группѣ анархистовъ и занимались экспропріаціей. Капланъ, хотя и заявила при задержаніи, что она неграмотна, но это оказывается ложь. Капланъ, какъ разсказываютъ, пріѣхала не 20 декабря въ Кіевъ, а раньше, такъ какъ она бывала въ номерѣ занятомъ 18 и 19 декабря Абрамовичемъ, а затѣмъ 20-го, когда выписался изъ гостинницы Абрамовичъ, Капланъ заняла на свое имя № 1, къ ней уже приходилъ Абрамовичъ. Повидимому, лица эти жили вмѣстѣ, но продѣлывали эту комедію съ пропиской то одного паспорта, то другого въ цѣляхъ обойти положеніе о воспрещеніи лицамъ неимѣющимъ въ Кіевѣ правожительства занимать номеръ болѣе однихъ сутокъ. Въ моментъ взрыва, какъ теперь выясняется, въ номерѣ Капланъ кромѣ нея былъ одинъ Абрамовичъ. За 10 минутъ до взрыва Капланъ была въ конторѣ гостинницы, расплатилась по счету и заявила, что она сейчасъ уѣзжаетъ. Что она дѣйствительно готова была къ отъѣзду свидѣтельствуетъ и то, что выскочила на улицу, во время взрыва бомбы уже въ пальто и шляпѣ. Вѣроятно, передъ самымъ уходомъ изъ номера бомба была обронена по неосторожности и взорвалась черезъ нѣсколько секундъ, издавъ предварительно нѣсколько звуковъ, похожихъ на трескъ или слабые выстрѣлы; эти-то секунды и дали возможность присутствующимъ броситься къ дверямъ номера и выскочить въ моментъ самаго взрыва на лѣстницу. Очевидцы разсказываютъ, что Капланъ бѣжала впереди по лѣстницѣ, а за ней слѣдовалъ Абрамовичъ, потерявшій на лѣстницѣ шляпу; оба бѣжавшіе были всѣ въ пуху отъ разорванныхъ подушекъ. Капланъ первая выбѣжала на улицу и была задержана, какъ сообщалось, проходившимъ крестьяниномъ и городовымъ, а Абрамовичъ задержался въ неосвѣщенномъ парадномъ ходѣ и вышелъ незамѣтно, когда вниманіе всѣхъ сосредоточено было на схваченной женщинѣ. Пораненія, полученныя при взрывѣ арестованной Капланъ, являются легкими. Здоровье-же пострадавшей отъ взрыва номерантки гостинницы—Варвары Бѣловоловой находится въ сомнительномъ состояніи. Бѣловолова, доставленная вечеромъ 22 декабря въ Александровскую больницу, впала въ безсознательное состояніе и все время спитъ. Капланъ содержится при Плоскомъ участкѣ. Вчера Капланъ допрошена была судебнымъ слѣдователемъ.

Арестъ агитаторовъ. Во всѣхъ уѣздахъ Кіевской губерніи теперь никакихъ волненій среди крестьянъ не замѣчается, многихъ даже не интересуютъ выборы депутатовъ въ Государственную Думу. Спокойное состояніе крестьянскихъ массъ очевидно сильно волнуетъ крайнихъ лѣвыхъ и ихъ органы печати. Въ газетахъ появляются замѣтки, что крестьянъ волнуютъ предстоящіе выборы, они намѣтили своими представителями трудовиковъ и проч. Все это обычный маневръ «этихъ господъ» диктовать крестьянамъ программу дѣйствій. Въ дѣйствительности въ массѣ крестьяне нашей губерніи очень мало заняты предстоящими выборами и особенно осторожно относятся къ льстивымъ рѣчамъ и обѣщаніямъ революціонеровъ. Кое гдѣ стали появляться агитаторы, но крестьяне не слушаютъ ихъ и выдаютъ властямъ. Такъ напр. попросился на ночлегъ къ крестьянкѣ Прасковьѣ Давиденко неизвѣстный молодой человѣкъ, который, войдя въ избу, началъ разговоръ съ зятемъ хозяйки квартиры. Неизвѣстный разсказывалъ, что теперь стало крестьянамъ плохо жить, помѣщики и все начальство «пользуются крестьянскимъ потомъ и кровью» и если бы крестьяне присоединились къ крестьянскому союзу, то имъ было-бы гораздо лучше. «Смѣтили Давиденко кого въ себѣ пустили на ночлегъ и заявили сельскимъ властямъ. Неизвѣстнаго арестовали; при немъ оказалась карта Кіевской губерніи и брошюра «Черезъ сто лѣтъ». Задержанный назвался крестьяниномъ Порфиріемъ Грибомъ и представилъ паспортъ на это имя. Дать какія-либо объясненія о своей дѣятельности Грибъ отказался. Второй случай задержанія агитатора на дняхъ имѣлъ мѣсто въ м. Дымеръ, гдѣ задержанъ былъ на постояломъ дворѣ какой-то пріѣзжій неизвѣстный молодой человѣкъ. Поведеніе пріѣзжаго показалось подозрительнымъ крестьянамъ; неизвѣстный посѣтилъ мѣстнаго учителя, осматривалъ школу, сдалъ на почтѣ какое-то условное письмо въ Кіевъ и нахально старался знакомиться съ населеніемъ. Пріѣзжаго господина арестовали и у него при обыскѣ оказались въ корзинѣ около ста различныхъ брошюръ революціоннаго содержанія. Задержанный представилъ паспортъ на имя мѣщ. Ивана Костина и заявилъ, что онъ по профессіи сельскій учитель и прибылъ въ м. Дымеръ для свиданія съ евреемъ Абрамомъ Мошко, но его не розыскалъ. Среди отобранныхъ брошюръ 44 брошюры «кого и какъ выбирать во 2-ю Государственную Думу».

Областной русскій избирательный комитетъ. Планы и предположенія областного русскаго избирательнаго комитета относительно предстоящей выборной кампаніи отъ куріи землевладѣнія (мелкаго и крупнаго) въ настоящее время уже совершенно закончены и приводятся въ исполненіе, судя по многочисленнымъ заявленіямъ, поступающимъ въ комитетъ изъ уѣздовъ, настроеніе русскихъ элементовъ бодрое и организація ихъ происходитъ довольно дѣятельно. Особенно это можно сказать относительно Кіевской губ., гдѣ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ предвыборная русская организація уже совершенно закончена и существуетъ полное основаніе разсчитывать на успѣхъ. Воспользовавшись созывомъ губернскаго земскаго комитета, областнымъ комитетомъ устроено было частное совѣщаніе русскихъ избирателей съ участіемъ крестьянъ, на которомъ выяснились нѣкоторые вопросы, рѣшеніе которыхъ не терпитъ отлагательства. Между прочимъ, крестьяне заявили, что дѣйствующіе въ настоящее время волостные сходы не законны, такъ какъ они избирались внѣ соблюденія какихъ-бы то ни было правилъ. Въ виду этого, въ составъ сходовъ попали отнюдь не домохозяева, какъ требуется по закону, а часто несовершеннолѣтніе члены дворовъ, не имѣющіе права участвовать въ сельскихъ сходахъ. Именно этимъ обстоятельствомъ объясняется, что на прошлыхъ выборахъ въ Государственную Думу отъ Кіевской губ. въ число выборщиковъ отъ Кіевской губ. попали элементы совершенно неблагонадежные, не постѣснявшіеся на кіевскихъ выборахъ продать свои голоса еврейско-польско-кадетскому блоку. На совѣщаніи заявлено было, что обстоятельство подкупа въ настоящее время можно считать совершенно установленнымъ въ виду почти полнаго окончанія работъ по опредѣленію тона дѣятельности комитета относительно куріи землевладѣнія, совѣщаніе обратило вниманіе комитета на необходимость придти на помощь городской куріи, причемъ указаны были и пути для такого рода помощи. Комитетъ вполнѣ согласился съ такого рода предложеніемъ и въ настоящее время уже приступилъ къ дѣятельному сношенію съ уѣздными городами. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ городовъ, по иниціативѣ комитета, уже образованы мѣстные русскіе избирательные комитеты, которымъ предоставлено право дѣйствовать самостоятельно, при дѣятельной поддержкѣ и помощи областного комитета. Третій номеръ станціоннаго «Листка» комитета, посвященный, главнымъ образомъ, національному вопросу въ Юго-Западномъ краѣ и революціоннымъ партіямъ, выйдетъ 1 января, а затѣмъ изданіе его пріостановится до выясненія результата выборовъ 12 января, когда выходъ его опять возобновится.

На Днѣпрѣ. Благодаря оттепели въ послѣдніе два дня уровень воды въ Днѣпрѣ сильно повысился, ледъ на Днѣпрѣ поврежденъ; на льду образовались сильныя трещины и ледъ продвинулся въ сторону праваго берега. Вчера къ утру напоръ воды былъ такъ силенъ, что ледъ у праваго берега противъ пристани сломало и унесло мостъ, служащій для перехода на ледъ у Кіевскаго берега. Вчера же масса рабочихъ пароходнаго общества приступила къ поправкѣ мостика и укладкѣ щитовъ изъ досокъ по пути черезъ ледъ къ Труханову острову. Сообщеніе по днѣпровскому льду въ другихъ мѣстахъ также прервано.

Кіевскій районный желѣзно-дорожный комитетъ. Открытіе кіевскаго порайоннаго комитета по урегулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ состоится 28 декабря. Въ программу внесены слѣдующіе вопросы: 1) докладъ о положеніи перевозокъ въ кіевскомъ районѣ; 2) обсужденіе мѣропріятій по устраненію накопившихся залежей; 3) усиленіе провозной способности дорогъ района на 1907 годъ; 4) избраніе представителя на съѣздъ порайонныхъ комитетовъ въ Петербургѣ; 5) о наилучшей утилизаціи открытаго подвижного состава; 6) составленіе правилъ о развёрсткѣ вагоновъ подъ угольные грузы въ Домбровскомъ бассейнѣ; 7) объ установленіи обходныхъ направленій на 1907 годъ; 8) о предоставленіи преимуществъ очереди отправленія; 9) приспособленіе платформъ къ перевозкѣ свеклы; 10) о разрѣшеніи грузить сахаръ въ навалку, безъ тары, и 11) объ облегченіи условій для образованія частныхъ вагонныхъ парковъ. Въ кіевскій комитетъ представителями отъ земства избраны: членъ губернской земской управы С. Я. Леонтьевъ и докторъ В. Н. Сахновскій.

Евреи и выборы въ Государственную Думу. Польскія газеты сообщаютъ, что для отстаиванія еврейскаго равноправія въ Сѣверо-Западномъ краѣ образовался «союзъ достиженія» (?). Союзъ этотъ выступаетъ въ Ковнѣ и въ Варшавѣ подъ именемъ «еврейскаго избирательнаго комитета». Недавно состоялось засѣданіе «союза достиженія» въ Ковно, на которомъ присутствовали делегаты отъ 9 губерній. Рѣшено принять энергичное участіе въ избирательной кампаніи и, гдѣ возможно, проводить въ Думу своихъ кандидатовъ, а гдѣ этого нельзя—отдавать свои голоса кандидатамъ революціонныхъ партій. Затѣмъ, за послѣднее время въ Царствѣ Польскомъ и во всемъ Западномъ краѣ состоялось на съѣздахъ представителей еврейскаго «бунда» и революціонныхъ русско-польскихъ партій полное соглашеніе относительно тактики при выборахъ въ Думу. Всѣ эти партіи слились на такихъ условіяхъ: не входить въ соглашенія съ «буржуазными» партіями, стараться проводить въ Думу исключительно революціонеровъ, не обращая вниманія на ихъ національность. Подавать голоса рѣшено за того революціоннаго кандидата, партія котораго окажется сильнѣе въ данной мѣстности. Къ партіямъ, за которыя должны подавать голоса революціонные союзники, причислена также и партія «народной свободы». Вторая задача, поставленная себѣ союзниками, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ шансы на выборъ ихъ кандидата безнадежны, всѣми мѣрами, въ томъ числѣ и мѣрами революціоннаго характера, противодѣйствовать выбору кандидатовъ «правыхъ» партій.

Минская программа. На дняхъ въ Минскѣ состоялся делегатскій съѣздъ польскихъ избирателей въ Государственную Думу, принявшій слѣдующую программу: 1) осуществленіе и развитіе основъ конституціонализма; 2) полное равноправіе народностей и вѣроисповѣданій; 3) защиту неприкосновенности частной собственности, урегулированіе правъ собственности и владѣнія, уничтоженіе черезполосности и сервитутовъ, подъятіе культуры мелкаго землевладѣнія; 4) децентрализація правительственныхъ (?) и общественныхъ учрежденій и широкое мѣстное самоуправленіе; 5) польскіе депутаты Литвы и Бѣлоруссіи образуютъ въ Думѣ особое коло, которое должно стремиться къ соглашенію съ группами другихъ національностей края, при условіи принятія послѣдними настоящей программы, и 6) соглашеніе съ коло Царства Польскаго для взаимной поддержки въ вопросахъ внѣшняго характера (автономія Царства Польскаго). Программа эта является почти буквальнымъ повтореніемъ программы, принятой польскимъ съѣздомъ въ Вильнѣ, на которомъ присутствовали и нѣкоторые польскіе представители изъ Юго-Западнаго края.

Пожертвованія. Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая вновь поступили пожертвованія въ редакцію «Кіевлянина»: отъ нижнихъ чиновъ 13 роты 41-го Селенгинскаго полка 7 р., Е. П. П. 3 р., М. И. Ш. 10 р., А. С. Преображенскаго 2 руб. Всего съ прежними 5059 р. 25 к.

Пожертвованія. Въ пользу бѣдствующей семьи Доіе вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія отъ N. N. 3 руб., Ладыгина 2 руб. Всего съ прежними 40 р. 50 к.

Пожертвованія. Въ пользу «Кассы жертвъ долга» вновь поступили пожертвованія въ редакцію «Кіевлянина»: отъ С. А. 5 руб. Всего съ прежними 784 руб. 77 коп.

26 декабря (вторникъ), въ читальномъ залѣ св.-Владимірскаго братства (уголъ Срѣтенской и Стрѣлецкой улицъ, домъ № 2—8) имѣетъ быть совершенъ праздничный молебенъ съ акаѳистомъ Спасителю и и затѣмъ будутъ предложены религіозныя чтенія. Начало въ 5 час. вечера. Входъ безплатный.

Совѣтъ союза Русскихъ рабочихъ сообщаетъ, что отъ національнаго концерта, даннаго 17 декабря с. г. въ пользу союза получено: выручено отъ продажи билетовъ 1,110 руб. 70 коп. Получено бенефицій 264 р. 50 коп., выручено отъ продажи національныхъ знаковъ, программъ, цвѣтовъ и проч. и отъ буфета 236 р. 6 к., итого 1,611 р. 26 коп. Израсходовано на устройство концерта 447 р. 70 к. чистаго дохода поступило въ кассу союза 1,163 р. 56 к., кромѣ того, не получены еще отъ разныхъ лицъ деньги въ суммѣ 32 р. 30 к. за посланные имъ билеты.

Вмѣстѣ съ этимъ главный совѣтъ союза приноситъ глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, выразившимъ свое сочувствіе союзу участіемъ на концертѣ, пожертвованіями и заботами по устройству его. Въ особенности же совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ выразить свою искреннюю и глубокую благодарность: В. Л. Петрушенко, казначею союза Н. С. и Ю. И. Михайловскимъ, оказавшимъ особо исключительныя заботы по устройству концерта гг. артистамъ, артисткамъ, и г. Москалеву съ хоромъ принявшимъ самое дѣятельное участіе въ концертѣ.

Отчетъ о благотворительномъ спектаклѣ въ театрѣ „Соловцовъ" въ пользу недостаточныхъ учениковъ Кіевской 1-й гимназіи 25 ноября. Всего билетовъ продано на 1,053 руб. 55 коп., бенефицій поступило 801 руб. 80 к., администраціи театра уплачено 822 руб. 10 к., такимъ образомъ въ кассу общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Кіевской 1-й гимназіи поступило чистаго дохода 1,033 руб. 25 коп. Правленіе общества считаетъ пріятнымъ долгомъ выразить свою глубокую благодарность администраціи театра, артистамъ и всѣмъ лицамъ способствовавшимъ успѣху спектакля.

Хлѣбные рынки. Погода въ Юго-Западномъ краѣ и въ Заднѣпровьѣ держится снѣжная и морозная, но въ общемъ крайне непостоянная, съ частыми оттепелями, вредно вліяющими на состояніе санныхъ путей. Что же касается дѣлъ съ хлѣбами, то предпраздничная недѣля отличалась въ нашемъ районѣ большимъ оживленіемъ, при чемъ цѣны на всѣ хлѣба замѣтно повысились. Особенно большое оживленіе отмѣчалось съ пшеницей, которая настойчиво требовалась со стороны мельниковъ и цѣна на нее въ Кіевѣ достигла 1 руб. за пудъ. Въ другихъ мѣстахъ Юго-Западнаго края пшеница стояла въ кіевской же расцѣнкѣ, исключая фрахта за перевозъ въ 10—12 коп., т. е., 88—90 коп. пудъ. Съ рожью также твердо, въ виду усиленныхъ требованій со стороны интендантскихъ подрядчиковъ, а также и для покрытія текущихъ нуждъ, при чемъ цѣна ржи мѣстами повысилась до 78—80 коп. за пудъ, особенно въ Заднѣпровьѣ. Твердо также и съ овсомъ, но цѣны на овесъ стоятъ умѣренныя, въ виду отсутствія первосортнаго товара и въ общемъ поднялись не выше 2—3 коп. на пудъ, хотя ожидаютъ дальнѣйшаго повышенія на отборные сорта.

Въ общемъ на недѣлѣ цѣны держали такой уровень: на станціяхъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ въ районѣ Фастовъ, Цвѣтково, Фундуклеевка—пшеница до 86 коп., рожь 70—73 к., овесъ до 72 коп., ячмень 65—68 коп., гречиха 68—70 коп., просо 65—66 коп.; въ районѣ Фастовъ, Казатинъ, Умань—пшеница до 88 коп., рожь 70—73 коп., овесъ до 75 коп. пудъ; въ районѣ Новоселицкихъ вѣтвей—пшеница 85 коп., рожь 72 коп., овесъ 68 коп.; въ районѣ Бердичевъ, Печановка, Здолбуново—пшеница 84—85 коп., рожь 67—68 коп., овесъ 70 коп., гречиха до 73 коп.

Въ районѣ Поднѣпровья, въ частности на ржищевскомъ рынкѣ, пшеница до 87 коп., рожь 70—73 коп., овесъ 70—72 коп., просо 70 коп., гречиха 73—74 коп.

По линіи Кіево-Московско-Воронежской желѣзной дороги пшеница до 90 коп., рожь 78—80 коп.

На кіевскомъ рынкѣ съ хлѣбами весьма твердо, при цѣнѣ пшеница 98—1 руб., рожь 78—80 коп., овесъ до 75 коп., гречиха 75—76 коп., просо 75 коп.

Привозы зерна въ теченіи послѣдней недѣли сильно повысились со стороны крестьянъ, особенно ржи и овса, что, отчасти, являлось сдерживающимъ факторомъ въ расцѣнкѣ этого зерна.

На истекшей недѣлѣ получили, наконецъ, утвержденіе тарифы на перевозку хлѣбовъ отъ Александровска до Феодосіи.

Какъ извѣстно, для конкурренціи съ Днѣпромъ, отвлекавшимъ черезъ Александровскую пристань хлѣбные грузы у Феодосіи и нѣкоторыхъ азовскихъ портовъ, былъ установленъ навигаціонный тарифъ отъ Александровска до Феодосіи въ 5,3 коп. съ дѣйствіемъ съ 15 марта по 15 ноября. Сообразно этой ставкѣ были разсчитаны хлѣбные навигаціонные тарифы и до другихъ черноморскихъ и азовскихъ портовъ. Въ дѣйствительности же оказалось, что въ послѣднее время эти навигаціонные тарифы дѣйствовали чуть не круглый годъ, такъ какъ хроническія желѣзнодорожныя залежи дѣлали то, что хлѣбъ, сданный на станціяхъ отправленія и предназначавшійся къ вывозу по навигаціоннымъ тарифамъ, вслѣдствіе залежей, никогда не могъ быть вывезенъ къ 15 ноября, такъ что по ходатайству торговцевъ время дѣйствія навигаціоннаго тарифа приходилось продолжать иногда до 15 марта, т. е. до начала дѣйствія этого же тарифа. Съ другой стороны, навигаціонные тарифы постоянно вызывали нареканія со стороны Александровска, Херсона и другихъ портовъ, на которые ихъ дѣйствіе не распространялось, въ томъ, что они искусственно отвлекаютъ отъ нихъ грузы. Въ виду повысившихся въ послѣднее время, вслѣдствіе вздорожанія угля и рабочихъ рукъ, фрахтовъ на Днѣпрѣ, нареканія эти особенно усилились.

Принявъ все это во вниманіе, тарифный комитетъ постановилъ повысить съ 1 февраля 1907 года навигаціонный тарифъ отъ Александровска до Феодосіи и всѣ сопряженные съ нимъ тарифы на 1,2 коп. и превратить ихъ въ постоянные, круглый годъ дѣйствующіе тарифы.

Зима въ средней и юго-восточной Россіи отличается крайнимъ непостоянствомъ. По словамъ „Торгово-Промышленной Газеты", снѣгъ уже нѣсколько разъ появляется и сходитъ, благодаря чередующимся оттепелямъ и холодамъ; это обстоятельство не можетъ, конечно, считаться благопріятно дѣйствующимъ на молодую растительность и опасенія за благополучное перезимованіе начинаютъ уже высказываться на югѣ и въ центрѣ. Что касается текущей дѣятельности и общаго положенія хлѣбнаго рынка, то оно остается малоизмѣненнымъ, благодаря вліянію прежнихъ факторовъ—растущему продовольственному спросу, недостатку зерновой наличности, сдержанности продавцовъ, выжидающихъ дальнѣйшаго повышенія цѣнъ, вялости заграничнаго спроса и т. п. Въ виду такихъ условій крѣпкое и повышательное настроеніе сохраняетъ въ то же время очень сдержанный и выжидательный характеръ, подвозъ хлѣбовъ отъ крестьянъ и другихъ производителей вообще крайне ничтожный, вслѣдствіе истощенія запасовъ; торговая дѣятельность парализуется продолжающимися и даже усилившимися за послѣднее время продовольственными закупками и внѣочередными ихъ отправками по желѣзнымъ дорогамъ; послѣднее обстоятельство, помимо нѣкоторыхъ прямыхъ злоупотребленій и спекуляцій свидѣтельствами, ведетъ вообще къ искусственному повышенію цѣнъ на мѣстахъ закупокъ и въ то же время мало вліяетъ на урегулированіе цѣнъ въ нуждающихся районахъ.

Самоубійство. По Глубочицѣ въ д. № 48, повѣсился крест. Александръ Чирикъ, 38 лѣтъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

Пожаръ. 22 декабря, въ 11 час. утра, по Верхнему-Валу въ д. № 20, въ подвальномъ помѣщеніи отъ неизвѣстной причины загорѣлся сложенный тамъ табакъ въ листахъ—махорка, принадлежащій Кіевскому отдѣленію С.-Петербургскаго ссуднаго банка, который частью уничтоженъ огнемъ, а частью испорченъ дымомъ и водой. Убытковъ причинено до 5,000 руб. Табакъ застрахованъ въ обществѣ „Россія", въ 20,000 руб.

Кражи. По Львовской ул. въ д. № 50, изъ квартиры дворянки Елены Коносевичъ, неизвѣстными злоумышленниками, посредствомъ подобраннаго ключа, совершена кража разныхъ вещей на 200 рублей и двухъ квитанцій банковъ на вкладъ въ 5,550 р. По Ярославской ул. въ д. № 25, изъ чердака посредствомъ подобраннаго ключа, совершена кража разнаго бѣлья, принадлежащаго Ханѣ Марковичъ, на сумму 108 руб. 50 к. и околоточному надзирателю Юркину, на сумму до 100 р. По Фундуклеевской ул. въ д. № 31, изъ квартиры Іуліана Косовича, посредствомъ взлома замковъ, совершена кража разныхъ вещей на 215 р. Одинъ изъ воровъ Хаимъ Шнайдеръ задержанъ съ частью вещей.

Прибыли 23 декабря: изъ станціи Демчинъ Юго-Запад. жел. дор.—М. М. Яровой, Конотопа—А. А. Регекампфъ, Здолбуново—А. С. Будкевичъ, г. Рыльска—П. Г. Анисимовъ, г. Сумъ—Н. І. Ребрикъ. Ост. въ гост. „Эрмитажъ".

Письма въ редакцію.

I.

Проходя по Крещатику 22 декабря, я остановился предъ витринами на домѣ, въ которомъ помѣщается почта и сберегательная касса. Въ витринахъ были выставлены изображенія обнаженныхъ женщинъ въ такихъ видахъ, которые могутъ нравиться только самому развращенному воображенію неисправимаго циника. Для кого и для чего такія выставки?!. Прежде всего онѣ безконечно оскорбительны для женщины, которую подобнымъ образомъ унижали только въ языческую эпоху нравственнаго паденія и разложенія Рима, когда въ женщинѣ видѣли игрушку страстей и рабу сильнѣйшаго пола. А затѣмъ...а затѣмъ подобныя выставки преступны, такъ какъ онѣ распаляютъ воображеніе юныхъ зрителей, растлѣваютъ ихъ тѣла и души. Родители и воспитатели, любящіе дѣтей, берегутъ ихъ отъ всякаго соблазна, а рекламируемыя картинки самой людной въ Кіевѣ улицы вливаютъ ядъ растлѣнія въ сердца тысячъ проходящихъ по ней молодыхъ людей. Ничего нѣтъ удивительнаго, если при такихъ условіяхъ уличнаго воспитанія на тѣхъ же улицахъ юные циники—развратники оскорбляютъ почтенныхъ дамъ, учащіеся... объ учащихся не хочу и говорить, такъ это непріятно и стыдно до слезъ.

Говорятъ, что въ электрическихъ театрахъ показываютъ картинки еще циничнѣе тѣхъ, о которыхъ я пишу. Если это правда, то это ужасно! Въ этомъ и другихъ подобныхъ фактахъ нужно искать главную причину поразительно растущей цифры сифилиса и всѣхъ вообще венерическихъ болѣзней, ведущихъ къ вырожденію и переутомленію и угрожающихъ здоровью и самой жизни нашихъ будущихъ поколѣній.

Горе міру отъ соблазновъ, но еще горше будетъ тому, чрезъ кого соблазнъ приходитъ. «Кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня», сказалъ Господь І. Христосъ еще 19 вѣковъ назадъ, «тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили въ глубинѣ морской». Матѳ. 18, 6. Протоіерей **Григорій Прозоровъ.**

II.

Въ виду помѣщеннаго въ № 351 газеты „Кіевлянинъ" письма М. П. Картавцева, прошу на страницахъ вашей газеты дать мѣсто слѣдующему моему разъясненію.

Вступивъ въ исполненіе обязанностей предсѣдателя мостовой комиссіи, я нашелъ два дѣла г. Хватавкера. Одно объ отдачѣ ему безъ торговъ работъ по спланированію и замощенію улицъ Забайковья на сумму около 8,000 руб., которому я не далъ дальнѣйшаго хода, такъ какъ не могъ согласиться на отдачей на такую сумму работъ, даже г. Хватавкеру, безъ торговъ, и другое—актъ, подписанный г. Картавцевымъ и бывшимъ гласнымъ г. Залѣвскимъ о принятіи уже сдѣланной на Байковьи мостовой, такъ какъ законнымъ считается актъ, подписанный предсѣдателемъ и двумя членами комиссіи, то я не рѣшился взять на себя выдачу сравнительно крупной суммы и вызвалъ новую комиссію, на основаніи акта пріемки которой и состоялись извѣстныя постановленія мостовой комиссіи, а затѣмъ думы. Городскимъ юрисконсультомъ признанъ законнымъ второй актъ. Напрасно г. Картавцевъ думаетъ, что я обратилъ вниманіе только на Забайковье, а упустилъ изъ вида его заявленіе о замощеніи старыми кубиками Крещатика. Замощеніе кубиками Крещатика велось въ 1905 году при предсѣдателѣ г. Картавцевѣ и деньги за него уже уплочены, и, если Крещатикъ мостился старыми кубиками, то виновникъ этого скорѣе извѣстенъ г. Картавцеву, чѣмъ мнѣ. Хотя отчетъ о мостовыхъ работахъ 1905 года еще не окончены, но въ немъ цѣна мостовой кубиками по 59 руб., а много меньше. Вѣрно, что поставленный въ 1905 году камень для мостовыхъ работъ Плосскаго участка былъ забракованъ участковой комиссіей. Но почему то г. Картавцевъ умалчиваетъ, что, послѣ того какъ камень

былъ признанъ комиссіей несоотвѣтствующимъ кондиціямъ, г. Картавцевъ два мѣсяца не назначалъ перекладки камня, не смотря на неоднократныя просьбы членовъ комиссіи, и я вынужденъ былъ пойти къ городскому головѣ и разсказать ему все дѣло, и по распоряженію городского головы г. Картавцевъ самъ назначилъ перекладку, а не я поручалъ г. Лебедеву. Перекладку, которая дала 60 проц. брака производилъ самъ г. Картавцевъ совмѣстно съ мостовой комиссіей. Юридическая комиссія признала дѣйствія участковой комиссіи правильными. Когда по просьбѣ г. Картавцева была назначена спеціальная комиссія, то послѣдній устранилъ себя только отъ предсѣдательства, но вовсе не отъ участія въ комиссіи. Спеціальная комиссія признала, что камень не соотвѣтствуетъ кондиціямъ, что мостовая комиссія имѣла основаніе его забраковать и что, въ случаѣ заведенія г. Хватавкеромъ, процесса, у города есть достаточно основаній его выиграть. Желая же не оставить безъ замощенія улицы крайне нуждающіяся въ немъ, комиссія признала возможнымъ возмѣстить качественную недостачу количествомъ. Голоса членовъ комиссіи здѣсь раздѣлились; одни находили необходимымъ скинуть съ общаго числа 6 куб. саж., другіе находили возможнымъ скинуть только 4 куб. саж. Откуда г. Картавцевъ взялъ, что комиссія опредѣлила только 5 проц. брака? Въ актѣ этого нѣтъ. Противъ назначенія спеціальной комиссіи для разслѣдованія ровно ничего не имѣю. Жаль только, что изъ письма г. Картавцева не видно ясно, что должна разслѣдовать эта комиссія: работы по замощенію Крещатика кубиками при предсѣдательствѣ г. Картавцева или только измѣрить песокъ подъ мостовой на Забайкотьи.

Ал. Кобецъ.

Засѣданіе думы продолжалось 22 декабря, при чемъ дума разсматривала дальше городскую смѣту. Расходъ по скотобойнямъ составилъ 113 тыс. руб. противъ 91 тыс. руб. с. г., т. е. на 22 тыс. руб. болѣе. Дума сдѣлала нѣкоторыя поправки. Школьный бюджетъ опредѣленъ въ 419 тыс. р. противъ 370 тыс. руб. текущаго года, при чемъ на учебныя пособія расходъ уменьшенъ съ 10 тыс. руб. до 8,000 р. Всѣхъ начальныхъ школъ 60 при 88 параллельныхъ отдѣленіяхъ, 4 двухклассныхъ и одно 4-классное. На открытіе параллельныхъ отдѣленій, по обычаю, внесено 5 тыс. р., пособіе церковно-приходскимъ школамъ оставлено въ прежнемъ размѣрѣ 7,750 руб. (безъ преній), въ пособіе обществу древностей и искусствъ 500 руб. вмѣсто 1,000 руб., попечительству о студентахъ университета 1,000 руб. и столько же (по ходатайству гл. Оргисъ-Рутенберга и Чернова) обществу вспомоществованія студентамъ. Равно дана 1,000 руб. въ пособіе студентамъ-политехникамъ. 1,000 руб. отпущено художественному училищу, по просьбѣ В. Н. Николаева; въ текущемъ году не было пособія, а раньше давалось 3 и 2 тыс. руб. Пособіе 5-ой гимназіи въ 6,000 руб., какъ подвижное, дума рѣшила обратить на 6-ую гимназію, проектируемую на Лукьяновкѣ. Затѣмъ, гл. Буковинскій сообщилъ, что по подсчету экономіи на сокращеніи электрическаго освѣщенія на 1 часъ (до 11 час.) получится около 1,000 р.; дума, узнавши сей результатъ, оставила дѣло на прежнемъ положеніи, т. е. до 12 час. ночи. Такъ какъ смѣта далеко не закончена, то дума отложила разсмотрѣніе до январьской сессіи, при чемъ городской голова предложилъ гласнымъ собраться на праздники въ частное совѣщаніе по канализаціи, ибо, какъ извѣстно, встрѣтились значительныя затрудненія въ вопросѣ объ отводѣ части (1,000 дес.) Витяно-Трипольской дачи подъ поля орошенія при расширеніи канализаціи.

Слѣдующее собраніе думы 9 января.

Литература и искусство.

XXXIV передвижная выставка. «Художественное произведеніе исполнитъ роль морали, если будетъ талантливо».

Отъ этого хотѣлось бы идти, давъ искусству полную свободу. Но наше время, наше ужасное время! Я недавно со слезами ужаса бѣгалъ, приставалъ къ каждому, просилъ разъяснить, что это такое, можетъ ли это быть такъ? Убійства, вѣшанія, разстрѣлянія, голова сжимается отъ всего этого какъ въ тискахъ, и никто ничего сказать не можетъ. Жду нашихъ артистовъ, казалось, двѣ—три искреннихъ талантливыхъ иллюстраціи событій могли бы многое освѣтить и показать. Ничего этого я не нашелъ.

Покойный Герценъ гдѣ то говоритъ, что стоитъ только человѣку имѣть чувства, то онъ ихъ непремѣнно выразитъ не только въ словахъ литературы: они должны сказаться въ кисти, въ смычкѣ виртуоза. Исторія даетъ намъ массу примѣровъ этого да и у самихъ передвижниковъ, которыхъ когда то упрекали въ тенденціозности, чуть не корили этимъ, мы видѣли массу выраженныхъ чувствъ и содержанія. Теперь ихъ упрекнуть нельзя въ этомъ. Уважаемые почтенные артисты старики, дававшіе вещи съ содержаніемъ, умерли, какъ Крамской, Ярошенко, Ге и другіе; а живые просто устали. Они сдѣлали свое дѣло, какъ г. Мясоѣдовъ, г. Максимовъ и прочіе: отъ нихъ мы просто не въ правѣ требовать большаго, но что же молодые? Какъ они отнеслись къ традиціямъ прошлаго, и къ событіямъ времени, я затрудняюсь сказать: мы прожили страшную войну, а они какъ будто не хотѣли этого и знать. Мы знаемъ одного только старика, который орломъ полетѣлъ туда и тамъ, къ глубокому нашему горю, положилъ свою голову и мы лишены возможности увидѣть что-либо изъ его трудовъ, которые бы навѣрное намъ многое уяснили бы.

И такъ какъ же реагировали наши пріятели на то, что ихъ окружало? Они чуткіе артисты, страдали и волновались вмѣстѣ съ нами, какъ же это отразилось на ихъ трудахъ? Да никакъ не отразилось. Сейчасъ доминируютъ: «Ясный день», «Утро», «Туча», еще «Утро», «Послѣдній снѣгъ», «Первый снѣгъ» и т. д. Неужели же эти люди жили не между нами и у нихъ ни чувства, ни души не задѣты и ничего сказать не могутъ. Они нисколько не волновались, нисколько не страдали. Мы видимъ людей. Эти люди навѣстнаго склада, выучки, воспитанія и они смотрятъ такъ, какъ будто это люди не отъ міра сего.

Не знаю, нужна ли кому моя искренняя исповѣдь, если я скажу, что изъ нихъ грѣшныхъ первый есмь азъ. Когда убили моего ближняго, моего родненькаго, что я дѣлалъ? Писалъ свои «Днѣпры» никому не нужные. Напротивъ, когда заказчикъ (весьма рѣдкое явленіе) говорилъ, что ему мой синій Днѣпръ не нравится, что онъ бы его взялъ у меня въ другихъ тонахъ, я именно пишу синій Днѣпръ, пишу я его лично для себя, для своей души, Богъ знаетъ, можетъ быть изломаной, испорченой души, пишется пятый или десятый Днѣпръ и ставится лицомъ къ стѣнѣ.

Общее мнѣніе, которое даже надоѣло слушать, что передвижники устарѣли. Мнѣ кажется, что это совсѣмъ не то. Искусство вообще нуждается въ какой-то встряскѣ.

Тысячи картинъ парижскаго салона уже никакой радости не дѣлаютъ. Массу картинъ производятъ теперь самымъ ремесленнымъ образомъ. Смотришь, вещь и искусна, и красива, и дьявольски безсодержательна, часто безсмысленна. И отходите вы отъ вещи совершенно холодно, ничѣмъ не тронутый. Наши школы даютъ массу такихъ мастеровъ. Это тѣ школы, о которыхъ одинъ изъ государственныхъ людей въ концѣ 19 вѣка сказалъ, когда о нихъ ему намекнули:

«Ахъ оставьте ваши школы, всѣ онѣ служатъ только къ оскудѣнію и опошленію искусствъ. Намъ нужны роты фельдшеровъ, намъ нужны полки народныхъ учителей, а совершенно не нужно этого стаднаго воспитанія сомнительныхъ артистовъ-художниковъ». Я когда услыхалъ, у меня волосы зашевелились на головѣ.

Я когда-то стоялъ близко къ этому дѣлу. Я почувствовалъ, что тутъ большая доля правды.

И такъ наши милые друзья, мы ихъ не видѣли два года, въ эти страдные дни сидѣли мирно себѣ по мастерскимъ да болота писали, писали «Лѣтній вечеръ», «Весенняя ночь», «Берегъ Ялты», «Сторожка въ паркѣ» и т. д.

А что-же они должны были дѣлать? спросите вы. Въ кадеты записываться или въ охранное отдѣленіе поступать? Я не знаю, только чувствуется, что тутъ есть какое-то великое недоразумѣніе. Картинъ выставляется много, продается на выставкѣ 10 процентовъ, и часто менѣе, предложеніе болѣе спроса. Математически ясно, что нужно что-то думать.

Сижу ночью и набрасываю эти, даже не моя, мысли, а общія мысли.

Юноша, который молча работалъ возлѣ меня надъ какимъ-то фотографическимъ реактивомъ, вдругъ оживленно заговариваетъ: «Ахъ какъ я радъ, что мы завтра идемъ на передвижную выставку».

Какъ видите онъ сразу дѣлаетъ опредѣленіе выставки, она его должна порадовать, утѣшить. Конечно, кое что и утѣшитъ его юношескій глазъ. Дубовской, Киселевъ, живые портреты Рѣпина, Кузнецова. Но «искусство это какъ море широкое, къ нему предъявляются и широкія требованія».

Но въ силу-ли привычки, или почему, я не знаю, мы иногда не прочь и старую пѣсню послушать, была-бы пѣсня хороша.

Вообще долженъ сказать, что тутъ есть люди и большого ума, и большого сердца, и страданія ихъ такъ-же велики, какъ и всѣхъ насъ. Но не всѣмъ дано умѣнье выражать свои волнующія чувства.

Какъ ихъ выразить г. Дубовской, который только умѣетъ великолѣпно написать воду или снѣгъ. Да Господь съ нимъ, зачѣмъ ему пыжиться сказать что-то такое, чего сказать ему не дано. Онъ насъ сильно утѣшилъ тѣмъ, что такъ прекрасно написалъ свой «Вечеръ передъ грозой», «Первый снѣгъ» и почти всѣ его вещи крайне привлекательны на выставкѣ.

Заговорилъ о г. Дубовскомъ, потому что такъ ужъ пришлось къ слову; а начинать нужно все таки съ того, который держится и старости не поддается, съ И. Е. Рѣпина. Его типичная черта—отзывчивость. Стоитъ просмотрѣть всю его дѣятельность, и мы увидимъ, что не было такихъ крупныхъ явленій, на которыя онъ такъ или иначе не откликнулся. Странно было бы, чтобъ и теперь авторъ вдругъ ни звука, утонулъ дескать совсѣмъ въ удивительномъ, не подражаемомъ изображеніи дѣятелей своего времени? Нѣтъ, онъ успѣлъ все таки оторваться и нахватать своего воину «На развѣдкахъ». Въ этой первой фигурѣ, полной задора и волненія, вы можете много прочесть.

Сцена происходитъ, видимо, раннимъ утромъ, что даетъ почтенному автору возможность пустить краски, что называется, во всю. Не могу выражать особенныхъ восторговъ по поводу этой вещи, но спасибо и на этомъ. Все таки хоть что-нибудь изъ нашего недавняго прошлаго, столь чреватаго всяческими событіями.

Самая интересная вещь для меня въ этомъ году—картина Богданова-Бѣльскаго «Талантъ».

Юноша подростокъ своими звуками на скрипкѣ заставляетъ старика глубоко задумчиться. Какъ содержаніе, такъ и самое выполненіе на этотъ разъ крайне интересны; широкое письмо и этотъ спокойно мрачный сѣрый тонъ картины очень идутъ и дѣлаютъ то, что въ произведеніи называется настроеніемъ. Можетъ быть грусть глубокая самого художника вылилась въ этомъ твореніи. Чудные, полны грусти глаза юноши. Всмотритесь и впечатлѣніе на долго останется.

О портретахъ г. Кузнецова, о пейзажахъ стариковъ и новаторовъ нашихъ поговоримъ дальше.

Старый учитель.

Опечатка: Въ № 354, въ рецензіи о спектаклѣ 21 декабря, вкралась слѣдующая неточность: во второмъ столбцѣ, въ 30-й строкѣ сверху напечатано: „на потопъ и разграбленіе", а слѣдуетъ: „на потокъ и разграбленіе", такъ какъ терминъ „потокъ" заимствованъ авторомъ не изъ физической географіи, а изъ области права.

Н. Н.

Среди газетъ.

*** «Нов. Вр.» говоритъ:

Въ газетѣ „Рѣчь" появилась невѣроятная по своей наглости редакціонная статья. „На основаніи совершенно безспорныхъ данныхъ, говоритъ кадетскій органъ, мы имѣемъ возможность категорически утверждать, что убійство М. Я. Герценштейна организовано руководителемъ боевой дружины союза русскаго народа Юскевичемъ-Красковскимъ при ближайшемъ участіи г. Половцева". Такимъ образомъ съ изумительнымъ спокойствіемъ бросается въ лицо „категорическое" обвиненіе въ убійствѣ, и люди пригвождаются къ позорному столбу на основаніи „свѣдѣній", полученныхъ редакторомъ газеты г. Харитономъ и Комп. Но вѣдь кромѣ г. Харитона въ составъ ея входятъ юристы, профессора. Неужели они не понимаютъ всего неприличія, всего позора этой выходки? На основаніи безспорныхъ данныхъ! Однако на основаніи тѣхъ же данныхъ они говорятъ и о томъ, что „послѣ извѣстныхъ статей М. О. Меньшикова о союзѣ „русскаго народа" нововременской публицистъ былъ сильно избитъ". Если для обвиненія въ убійствѣ Герценштейна нашлись такія же свѣдѣнія, такое же наглое вранье, то настоящее ихъ названіе отвратительная клевета, и свобода слова у этихъ господъ—свобода лгать безнаказанно.

*** Въ той же газетѣ А. Ст—нъ дѣлаетъ любопытное разоблаченіе, сущность котораго «Нов. Вр.» излагаетъ такимъ образомъ:

У кадетъ отыскался новый катехизисъ, который ихъ лидерами и ораторами заучивается слово въ слово и декламируется на ихъ собраніяхъ и въ ихъ печати. Если были наивные люди, думающіе, что у кадетскихъ вожаковъ имѣются хоть какія-нибудь убѣжденія и собственныя мысли, то они должны теперь окончательно разочароваться во всей этой пустозвонной шумихѣ, что называетъ себя кадетской партіей. Оказывается, что разные гг. Милюковы и Комп. живутъ маленькой и плохенькой книжонкой, составленной маленькимъ профессоромъ и раздѣленной на пункты и §§, каждый изъ которыхъ учитъ, что именно и какъ полагается отвѣчать своимъ политическимъ противникамъ по каждому вопросу. Справившись, по какому вопросу будетъ говорить кадетскій ораторъ, можно по этой книжечкѣ заранѣе разсказать рѣчь г. оратора. И при такой-то бѣдности мысли и знанія такими то ребяческими пріемами думали гг. кадеты перевернуть всю Россію и стать ея хозяевами!

Вотъ такъ исторія! Забавнѣе этого и придумать нельзя.

*** «Товарищъ» такъ изображаетъ кавардакъ, происходящій въ лагерѣ «лѣвыхъ»:

„Врозь идти—вмѣстѣ бить", вотъ что властно выдвигается политическимъ моментомъ, но по инерціи прошлаго жизнь все еще идетъ по старой формулѣ „брести врозь", формулѣ, навѣянной партійнымъ доктринерствомъ, фракціонной нетерпимостью.

По-прежнему—старые и въѣдливые споры... кому дирижировать.

По-прежнему манія взаимобоязни.

„Мы желаемъ быть самостоятельными, говорятъ кадеты. Наша партія достаточно окрѣпла. Мы побѣдимъ...".

„Мы за соглашенія", увѣряютъ меньшевики.

„А мы противъ", перебиваютъ большевики.

„Мы тоже противъ", подхватываютъ соціалъ-революціонеры.

А тутъ на сцену выплываютъ новыя группы и партіи—нар. соціалисты и трудовая, которыя, въ свою очередь что-то говорятъ о единеніи и соглашеніи.

Избиратель въ недоумѣніи, которое усиливается еще больше, когда начинается выдвиганіе различныхъ программъ избирательныхъ платформъ.

„Намъ нужна полновластная Дума", заявляютъ одни.

„Нѣтъ, довольно „полноправной", восклицаютъ другіе.

„Ни то, ни другое... Да здравствуетъ... Учредительное собр...".

„Съ нами крестная сила!", отмахиваются и отплевываются наиболѣе солидные и степенные.

Дѣйствительно, самое лучшее отмахиваться и отплевываться.

*** Г. Максимъ Ковалевскій избралъ своей спеціальностью писать въ «Странѣ» панегирики людямъ съ «громкимъ именемъ». Такимъ образомъ, онъ уже обработалъ К. К. Арсеньева и др., а теперь избралъ жертвой кн. Е. Н. Трубецкого:

Изъ всѣхъ прогрессивныхъ партій мирные обновленцы одни удостоились регистраціи, а вы знаете, читатель, что эта регистрація одна сообщаетъ у насъ, не въ примѣръ всему міру, полноту гражданской правоспособности. Если начальство такъ выгодно оттѣняетъ товарищей графа Гейдена и Н. Н. Львова, подумалъ я,—то, очевидно, потому, что они передъ нимъ ничѣмъ не провинились. Слова нѣтъ, мирные обновленцы—либералы, но есть либералы и либералы. Кому не памятна поговорка: „Ласковое телятко двухъ матокъ сосетъ". Не поискать ли, сказалъ я себѣ, разгадки милостиваго отношенія власть имѣющихъ къ обновленцамъ въ ихъ единственномъ пока оффиціозѣ, въ „Еженедѣльникѣ" кн. Евг. Трубецкого. Самого князя я давно знаю. Былъ онъ и моимъ слушателемъ, и ученикомъ Бориса Николаевича Чичерина. Писалъ книги, и хорошія книги. Знаетъ, какъ никто, блаженнаго Августина, а, слѣдовательно, и его знаменитое заявленіе: „что царства безъ справедливости, какъ не великіе разбои!" Прошелъ кн. Евг. Ник. и жизненную школу: профессорствовалъ рядъ лѣтъ въ недалекое еще отъ насъ время улавливанія недреманнымъ окомъ сокровенныхъ мыслей лектора. Отстаивалъ нынѣшній редакторъ „Московскаго Еженедѣльника" и студенческія землячества, и университетскую автономію. Никто больше кн. Трубецкого не содѣйствовалъ даже торжеству начала университетскаго самоуправленія, за исключеніемъ развѣ его покойнаго и незабвеннаго брата Сергѣя, перваго избранника автономнаго университета, человѣка, имѣвшаго счастье погибнуть на „славномъ посту". Съ русскимъ поступательнымъ движеніемъ связываетъ кн. Евг. Трубецкого все его прошлое. Еще немного лѣтъ назадъ онъ близокъ былъ къ оставленію каѳедры (?!!), чувствуя, что одинъ въ полѣ не воинъ—и все же остался, чтобы продолжать неравную въ то время борьбу за свободу преподаванія. Позднѣе, а именно не далѣе, какъ въ прошломъ году, графу Витте не удалось убѣдить князя войти въ составъ его кабинета, такъ какъ онъ не честолюбецъ, а проникнутый любовью къ родинѣ гражданинъ. Князь пойдетъ въ министры тогда, когда будетъ принята его программа; портфель же самъ по себѣ ему не нуженъ.

Все это, вмѣстѣ взятое, не позволяло мнѣ сомнѣваться въ томъ, что въ „Еженедѣльникѣ", издаваемомъ московскимъ профессоромъ, я найду родственныя мнѣ мысли.

Мои надежды были превзойдены. Е. Н. Трубецкой не только нашъ, но онъ смѣлый, передовой боецъ за правое дѣло. Судите сами. Чѣмъ заканчивается статья, озаглавленная имъ „Къ вопросу о внѣшней безопасности?" Тѣмъ самымъ совѣтомъ по адресу членовъ кабинета роспуска, какой недавно преподанъ былъ ему на страницахъ „Страны".

Все это прекрасно, но вѣдь и Кіевъ знаетъ кн. Е. Н. Трубецкого. Онъ занялъ каѳедру послѣ Н. К. Ренненкампфа, по рекомендаціи проф. Боголѣпова и тогда былъ благочестивъ, какъ блаженный Августинъ. Но когда совсѣмъ повѣяло «освободительнымъ движеніемъ», кн. Е. Н. Трубецкой усвоилъ конституціонно-либеральное благочестіе. Мы отдаемъ честь кн. Е. Н. Трубецкому за то, что онъ отрекся отъ кадетскихъ революціонеровъ; но если онъ черезъ покойнаго Д. Ѳ. Трепова помогалъ устроенію «университетской автономіи», то въ награду можетъ полюбоваться «автономнымъ звѣринцемъ».

Довольно наивно заявленіе, на какихъ условіяхъ кн. Трубецкой пойдетъ въ министры, когда его не зовутъ. Впрочемъ министерства теперь въ Россіи не дорого котируются, а программа на 3 или 6 мѣсяцевъ стоитъ не дороже министерства.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Бывшій мировой судья—бродяга.

Въ уголовномъ кассаціонномъ департаментѣ правительствующаго сената, подъ предсѣдательствомъ сенатора Кузьминскаго, слушалось дѣло по обвиненію мирового судьи г. Томска, И. В. Колигаева, въ растратѣ 325 руб. 90 к. Обстоятельства этого интереснаго дѣла слѣдующія. 1 сентября 1898 года изъ г. Томска безслѣдно исчезъ мировой судья Колигаевъ, по причинѣ, до сихъ поръ оставшейся невыясненной. Впослѣдствіи Колигаевъ объяснялъ, что имъ руководило только желаніе исчезнуть ото всѣхъ и на всегда. Изъ Томска Колигаевъ явился въ Варшаву къ прокурору окружного суда и заявилъ о себѣ, какъ о бродягѣ Егоровѣ, и потребовалъ, чтобы его заключили въ тюрьму. Приговоромъ Варшавскаго окружного суда онъ былъ приговоренъ къ заключенію въ арестантскія роты и ссылкѣ затѣмъ въ Сибирь. Но въ виду отсутствія свободныхъ мѣстъ въ арестантскихъ ротахъ, его прямо сослали въ Сибирь, гдѣ онъ въ продолженіе 1½ лѣтъ отбывалъ каторжныя работы, а затѣмъ былъ перечисленъ въ поселенцы. На Сахалинѣ онъ, по прошествіи четырехъ лѣтъ, былъ неожиданно узнанъ однимъ чиновникомъ, пріѣхавшимъ изъ Иркутска. Это обстоятельство побудило Колигаева заявить владивостокскому прокурору о своемъ дѣйствительномъ званіи. Владивостокскій окружной судъ возстановилъ его въ правахъ, но тутъ Колигаева ждала новая непріятность. Оказалось, что послѣ того какъ онъ покинулъ Томскъ, противъ него было возбуждено обвиненіе въ растратѣ. Изъ денежнаго ящика, который Колигаевъ оставилъ въ моментъ своего исчезновенія открытымъ, исчезло 325 руб. изъ листового сбора. Возникло новое судебное дѣло. Приговоромъ Омской судебной палаты, нашедшей фактъ растраты недоказаннымъ, Колигаевъ былъ оправданъ, но по протесту прокурора, находившаго, что для оправданія нѣтъ основаній, такъ какъ Колигаевъ самъ не отрицаетъ своей виновности, дѣло перешло въ сенатъ. Въ февралѣ этого года дѣло слушалось въ сенатѣ и было направлено на дослѣдованіе къ прокурору Владивостокскаго суда, гдѣ Колигаевъ нынѣ исполняетъ должность писца въ канцеляріи прокурора. Результатомъ этого дослѣдованія опредѣлилось, что Колигаевъ хотя нынѣ здоровъ, но въ періодъ времени предшествовавшаго возстановленію его личности онъ находился въ состояніи умопотрясенія, граничащаго съ безуміемъ и что все содѣянное имъ въ ту пору не можетъ быть поставлено ему въ вину. Товарищъ прокурора сената высказался въ пользу прекращенія дѣла на основаніи 986 ст. ул. о нак. Сенатъ, по выслушаніи объясненій защитника прис. пов. Бомзе, какъ передаютъ „Бирж. Вѣд.", постановилъ считать бывшаго мирового судью г. Томска Колигаева оправданнымъ.

ЧЕРНИГОВЪ (Корресп. „Кіевлянина"). Въ агентскихъ телеграммахъ въ концѣ ноября было уже сообщено о звѣрскомъ убійствѣ помѣщика Леонтовича и его жены въ с. Куршановичахъ, Новозыбковскаго уѣзда. Вотъ подробности этого преступленія. Въ двухъ верстахъ отъ с. Куршанович расположенъ хуторъ «Васильевскій», въ которомъ жилъ дворянинъ Владиміръ Васильевичъ Леонтовичъ съ женой Матильдой Богдановной и двумя прислугами—кухаркой Хусточкиной и горничной Емельяниковой. Во флигелѣ помѣщалась кухня, гдѣ жили: людская кухарка, кучеръ и лѣсной сторожъ. Ночью усадьбу охранялъ отдѣльный сторожъ Галузный. Усадьба прилегала садомъ къ лѣсу, принадлежащему тоже Леонтовичу.

Около 12 час. ночи на 27 ноября, когда супруги Леонтовичи еще не спали, сторожъ Галузинъ услыхалъ сильный стукъ въ ворота усадьбы, а затѣмъ замѣтилъ человѣкъ 10 неизвѣстныхъ, направлявшихся къ дому. Бросившись къ нимъ, онъ былъ тотчасъ же свáленъ на землю однимъ изъ нихъ, а затѣмъ за ноги его оттащили къ воротамъ; тутъ, еще не придя вполнѣ въ себя, онъ услыхалъ сильный стукъ въ двери и окна барскаго дома со стороны сада. Объятый ужасомъ, онъ вскочилъ на ноги и убѣжалъ въ поле. Кухарка и горничная тоже еще только собирались спать, какъ раздался стукъ въ дверь съ веранды, послѣ чего къ нимъ въ кухню вбѣжала въ страшномъ испугѣ Матильда Леонтовичъ съ крикомъ «зовите людей», а за ней слѣдомъ вбѣжали 4 человѣка въ маскахъ. Послѣдніе, подбѣжавъ къ прислугѣ, крикнули «не мѣшаться»—и заставили ихъ обѣихъ лечь на печь, а къ Леонтовичъ обратились съ требованіемъ указать, гдѣ деньги, и увели ее изъ кухни. Несмотря на страхъ, горничная рѣшилась слѣзть съ печки и, выглянувъ въ коридоръ, увидѣла, что одинъ изъ замаскированныхъ держалъ надъ головой Леонтовича топоръ и требовалъ выдать всѣ деньги; Матильда-же Леонтовичъ клялась, что, кромѣ отданныхъ уже имъ 200 рублей, у нихъ денегъ нѣтъ и просила забрать всѣ золотыя и серебряныя вещи, скотъ, лошадей и т. д. Преступники, сопровождая площадной бранью свои требованія, добивались, гдѣ спрятаны деньги, полученныя за проданный урожай текущаго года, причемъ громили ящики, столы, комоды, шкафы, шкатулки. Разгромъ продолжался часа 4, послѣ чего прислуга услыхала сильный храпъ, несшійся изъ кабинета, а затѣмъ крикъ Леонтовича «ай, ай, ай», послѣ чего все стихло. Во время разгрома въ людской тоже услыхали шумъ, и находившійся тамъ кучеръ и лѣсной сторожъ хотѣли выскочить во дворъ, но дверь оказалась запертой снаружи, и слышно было, что ее караулятъ два человѣка, разговаривавшіе между собою. Тогда лѣсной сторожъ влѣзъ на чердакъ, а затѣмъ вылѣзъ черезъ слуховое окно на крышу, думая такимъ образомъ выбраться изъ усадьбы и дать знать о нападеніи въ село, но тутъ только вспомнилъ, что лѣстница, стоявшая раньше около кухни, унесена, и потому, боясь шумомъ выдать свое присутствіе, просидѣлъ часа 4 въ одномъ бѣльѣ на крышѣ, до тѣхъ поръ, пока злодѣи не ушли, и къ нимъ въ кухню не прибѣжали изъ дому горничная и кухарка. Не медля ни минуты, они запрягли лошадь и бросились въ Куршановичи къ брату покойнаго В. В. Леонтовичу, бывшему земскому начальнику, чтобы дать знать о случившемся. Когда въ усадьбу прибылъ Леонтовичъ съ женой, приказчикомъ и другими людьми, то здѣсь увидѣли страшную картину. Дверь съ веранды была выломана, окна разбиты, разгромъ въ домѣ полный, а въ кабинетѣ на грудѣ выброшенныхъ ящиковъ, опрокинутыхъ креселъ и этажерокъ, лежалъ ничкомъ, головой надъ ящикомъ письменнаго стола, трупъ Владиміра Леонтовича; недалеко отъ него навзничь лицомъ—трупъ жены его Матильды, а между ними—трупъ любимой ими комнатной собачки.

У несчастнаго покойнаго черепъ разрубленъ до мозговъ, поранена вся спина и выломанъ палецъ, у покойной обнаружена рана на затылкѣ и сквозная трещина черепа; кромѣ того, разорвана гортань и сломана пополамъ подъязычная кость. Разбойниками похищено до 300 руб. наличными деньгами и до 500 руб. процентными бумагами. На мѣсто происшествія немедленно были командированы губернаторомъ казаки, во главѣ съ исправникомъ; сюда же прибылъ начальникъ Черниговскаго губернскаго жандармскаго управленія ген.-м. Рудовъ, прокуроръ и судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ. Пока удалось арестовать 8 человѣкъ. Слѣдствіе ведется очень энергично, и нужно думать, что въ скоромъ времени остальные убійцы тоже будутъ задержаны. Все это молодые парни села Куршановичъ.

Телеграмма Россійскаго агентства сообщала, что убійство совершено «крестьянами», и, кромѣ того, тутъ же сообщалось, будто бы «въ имѣніи Суровцева перерѣзанъ скотъ и искалѣченъ сторожъ», что придавало этому преступленію видъ «аграрнаго движенія», но изъ этой корреспонденціи ясно, что здѣсь никакого движенія не было, а совершено убійство съ цѣлью грабежа разнузданной и испорченной проповѣдниками «освободительнаго движенія» крестьянской молодежью.

ЗВЕНИГОРОДКА. (Письмо въ ред.). Подъ первымъ впечатлѣніемъ письма, озаглавленнаго «равноправіе или сверхправіе», читатель можетъ подумать, что авторъ его —«священникъ», помѣщая свое произведеніе на страницахъ уважаемой газеты «Кіевлянинъ», имѣлъ цѣлью выступить на защиту православія, достоинство коего, по словамъ автора письма, доведено до позора православнымъ законоучителемъ Звенигородскаго коммерческаго училища. Что же? Цѣль благородная и вполнѣ достойная всякой похвалы. Но, вникнувъ въ сущность письма, нельзя не признать, во первыхъ того, что побудительной причиной напечатанія его—неблагородная цѣль защиты поруганнаго православія, а затаенная вражда «священника» къ православному законоучителю коммерческаго училища, и, во вторыхъ, того, что авторъ для достиженія благородной цѣли избралъ неблаговидныя средства, какъ-то: неправильное освѣщеніе фактовъ, извращеніе ихъ и даже вымыселъ. Судите сами, читатель!

Звенигородское коммерческое училище временно помѣщается въ наемномъ домѣ, не вполнѣ приспособленномъ для учебнаго заведенія. Эта неприспособленность, а также и тѣснота зданія училищнаго, вынуждаютъ преподавателей закона Божія мириться съ нѣкоторыми неустранимыми неудобствами, вытекающими изъ необходимости одновременнаго чтенія своихъ законоучительскихъ уроковъ. Однако же, несмотря на вытекающія отсюда неблагопріятныя обстоятельства, при распредѣленіи помѣщеній для уроковъ закона Божія примѣненъ принципъ справедливости, причемъ достоинство православнаго законоучителя ни чѣмъ не затронуто и интересы его законоучительской дѣятельности не принесены въ жертву интересамъ законоучителей католическаго и іудейскаго. Но приступимъ къ выясненію дѣла.

Слова письма «священника»: «православный законоучитель свой урокъ читаетъ... въ корридорѣ»—не согласуются съ дѣйствительностью. Дѣло поставлено такъ: если въ классѣ православныхъ учениковъ больше, чѣмъ евреевъ, то православный законоучитель читаетъ свой урокъ въ классной комнатѣ, а іудейскій—въ «корридорѣ; если же въ классѣ евреевъ больше, чѣмъ православныхъ (напримѣръ, въ 3-емъ классѣ—болѣе 30 евреевъ и только 9 православныхъ), то, наоборотъ, іудейскій законоучитель преподаетъ въ классной комнатѣ, а православный—въ «корридорѣ». При существованіи такого порядка, а также вслѣдствіе того, что у іудейскаго законоучителя вдвое меньше уроковъ, чѣмъ у православнаго, православный законоучитель въ текущемъ учебномъ году *шесть* недѣльныхъ уроковъ даетъ въ классной комнатѣ и только *два* урока въ «корридорѣ», іудейскій же законоучитель имѣетъ *два* урока въ классной комнатѣ и столько же въ «корридорѣ». Что послужило автору основаніемъ письма говорить, что «православный законоучитель читаетъ свои уроки въ... корридорѣ», эту загадку пусть разрѣшитъ самъ авторъ.

Нельзя при этомъ оставить безъ выясненія и вопроса о «корридорѣ», давшемъ поводъ автору письма—«священнику» пожаловаться о православномъ законоучителѣ, поставленномъ въ унизительно для его достоинства положеніе: давать свои уроки въ этомъ «корридорѣ». Этотъ «корридоръ», не внутри зданія находящійся, а примыкающій къ наружной стѣнѣ и составляющій одно цѣлое съ нимъ, представляетъ собою просторное, теплое, свѣтлое помѣщеніе (съ шестью большими окнами) и замѣняетъ собою рекреаціонный залъ. Въ переднемъ углу этого корридора помѣщена св. икона, стѣны его увѣшаны географическими картами; въ этомъ же «корридорѣ» совершаются молебны предъ началомъ ученія и въ другихъ случаяхъ. Если же этотъ «корридоръ» пригоденъ для совершенія молебновъ, то не зазорно преподавать въ немъ и законъ Божій.

Третій законоучитель училища, ксендзъ, дѣйствительно пользуется отдѣльнымъ помѣщеніемъ, но это пользованіе не даетъ ему никакого преимущества предъ другими законоучителями: помѣщеніе и тѣсно, и не пригодно для классныхъ занятій. Предоставлено же оно католическому законоучителю какъ потому, что у него самое меньшее число учениковъ, такъ и потому, что другого болѣе удобнаго помѣщенія нѣтъ въ училищныхъ зданіяхъ.

Съ открытіемъ учебныхъ занятій въ текущемъ учебномъ году въ пресловутомъ «корридорѣ», о которомъ рѣчь была выше, поставлена мебель: столъ и стулъ для преподавателя и нѣсколько скамей (не класснаго образца) для учениковъ. Мебель эта никуда и никѣмъ не переносится, а всегда остается на мѣстѣ, почему и слова письма: «почтенный протоіерей, съ помощью сторожа Ивана, на каждый свой урокъ смиренно перетаскиваетъ скамейки въ корридоръ, чтобы освободить классъ для реббэ!!..» составляютъ чистѣйшій вымыселъ.

На незаслуженныя мною и оскорбительныя для меня строки письма, начинающіяся со словъ: «съ краской стыда...», ...«одумайтесь, о. протоіерей...» ...«православному законоучителю мѣста въ зданіи не хватило..?» не нахожу нужнымъ отвѣчать автору его, въ виду того, что выраженныя въ этихъ строкахъ мысли составляютъ выводъ не изъ дѣйствительности, а изъ извращенныхъ и вымышленныхъ фактовъ. Скажу лишь одно: если авторъ письма, скрывшій свое имя подъ псевдонимомъ «священникъ», дѣйствительно ратуетъ за православіе, мною якобы попранное, то пусть онъ, назвавши себя, честно и открыто выступитъ со своимъ обличеніемъ. Безпристрастное разслѣдованіе покажетъ на чьей сторонѣ правда.

Православный законоучитель Звенигородскаго коммерческаго училища.

СКВИРСКІЙ у. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ настоящее время уже совершенно опредѣлился тотъ путь, котораго намѣрена держаться польская крупная собственность при предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Этотъ путь—полная изолированность отъ русскихъ избирателей, стремленіе дѣйствовать, опираясь главнымъ образомъ на свои собственныя силы и, въ тоже время, стремленіе проводить въ выборщики отъ уѣздовъ или исключительно поляковъ, или же, въ крайнемъ случаѣ, возможно больше поляковъ. Главную роль въ этомъ стремленіи играютъ уѣзды Сквирскій, Липовецкій, и Уманскій, но, главнымъ образомъ Сквирскій. Суть «политики», которая, по предположенію, должна отдать въ польскія руки представительство отъ Кіевской губ., заключается въ слѣдующемъ. Подсчетъ голосовъ по различнымъ уѣздамъ Кіевской губ. показываетъ, что повсюду поляки оказываются въ абсолютномъ меньшинствѣ, но это обстоятельство нисколько не обезкураживаетъ ихъ. Дѣло въ томъ, что въ прошломъ году, какъ показала избирательная практика, часть крестьянъ, подала голоса за поляковъ и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, а особенно напр. въ Бердичевскомъ, поляки прошли не столько собственными, сколько крестьянскими голосами. Явленіе это, въ той или другой степени, наблюдалось также въ уѣздахъ Радомысльскомъ, Липовецкомъ, Васильковскомъ, и наконецъ Сквирскомъ и Таращанскомъ, т. е. во всѣхъ тѣхъ уѣздахъ, которые дали частичное польское представительство. Отсюда возникла мысль, что если польской партіи удастся привлечь на свою сторону хотя часть крестьянъ на уѣздныхъ выборахъ землевладѣльцевъ, что при ихъ собственной численности, планы ихъ легко могутъ быть осуществлены. Такъ какъ польская партія можетъ встрѣтить противодѣйствіе со стороны православнаго духовенства, то на этой почвѣ уже возникъ антагонизмъ, который можетъ оказазаться чреватымъ своими послѣдствіями.

ЧЕРКАССЫ. (Корр. «Кіевлянина»). 17 декабря въ Черкассахъ, подъ предсѣдательствомъ о. Николая Рождественскаго, состоялось предвыборное собраніе русскихъ избирателей въ Государственную Думу, въ количествѣ 44 человѣкъ. Собраніе прежде всего, признавъ главнѣйшей задачей русскихъ избирателей объединеніе всѣхъ на идеѣ русской государственности и борьбы съ анархіей, не разбиралось ни въ какихъ политическихъ программахъ, организовало предвыборный комитетъ русскихъ избирателей. Предсѣдателемъ комитета избранъ Н. Д. Вьюновъ, товарищами предсѣдателя Т. Е. Хрусталевъ и С. А. Слюсаренко, казначеемъ К. О. Берлякъ и секретаремъ Н. Е. Озеровъ. Совѣщаніе поручило избраннымъ лицамъ немедленно открыть дѣйствія комитета, сносясь съ областнымъ комитетомъ. Общее собраніе русскихъ избирателей г. Черкассъ назначено на 27 декабря, въ 3 часа дня въ городской управѣ.

СТАРОДУБЪ. (Письмо въ редакцію). Въ «Кіевскомъ Голосѣ» въ № 83 неподписавшимся авторомъ подъ своей корреспонденціей указывается, что Плотновскимъ Отдѣломъ Союза Русскаго народа раздается прокламація подъ названіемъ «Къ русскимъ людямъ» «Почему Царь Батюшка распустилъ Государственную Думу». Вѣроятно г. корреспондентъ не знаетъ, что такое прокламація. Всѣмъ намъ истинно-русскимъ людямъ извѣстно, что прокламація—это крамольное воззваніе къ народу разбрасываемое ночью изъ за угла. Воззванія-же Русскаго народа раздаются открыто—а потому и названіе прокламація къ нимъ относиться не можетъ. Далѣе авторъ старается бросить тѣнь на всѣми уважаемаго и извѣстнаго своею благотворительностью общественнаго дѣятеля С. А. Ширая, который стоитъ во главѣ отдѣла. Нѣтъ надобности оглашать письма г. Ширая присланнаго въ отдѣлъ, въ которомъ г. Ширай говоритъ, что готовъ отдать свою голову за Монарха. Н. Д. Чарнолуская «истинно русская женщина» посвятившая себя на служеніе родинѣ, и съ давнихъ поръ снискавшая себѣ уваженіе и любовь мѣстныхъ крестьянъ. Напрасны ваши старанія г. авторъ подорвать авторитетъ «Союза». Направьте лучше всю вашу силу и энергію на смываніе черной краски, въ которую члены Государственной Думы окрасили себя подписавши «выборгское воззваніе». Союзъ-же Русскаго народа давно назвалъ ихъ тѣмъ именемъ которое они заслужили: «измѣнники Царю и Отечеству». Не дождаться имъ народнаго возстанія: русскіе люди проснулись и будутъ стоять на стражѣ чести и славы Россіи.

Членъ Плотновскаго отдѣла «Союза Русскаго народа» **С. П.**

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

23-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 декабря. Всѣ усилія властей направлены для выясненія, какимъ способомъ убійца генерала фонъ-деръ Лауница получилъ пригласительный билетъ, которые розсылались высокопоставленнымъ лицамъ и общественнымъ дѣятелямъ въ ограниченномъ количествѣ.

Въ Петербургъ прибылъ Костромской губернаторъ генералъ-маіоръ А. П. Веретенниковъ.

По сообщенію газетъ бывшій Кіевскій полиціймейстеръ полковникъ Цихоцкій получаетъ назначеніе.

Вчера обвинитель Половцевъ и обвиняемый редакторъ «Рѣчи» Харитонъ вызывались слѣдователемъ. Половцевъ отъ примиренія отказался.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

23-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 декабря. У гроба ген. фонъ-деръ-Лауница совершены панихиды; присутствовали: принцесса Евгенія Максимиліановна и принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій, предсѣдатель совѣта министровъ съ супругой, министръ Двора и другія высокопоставленныя особы. Министръ Императорскаго Двора возложилъ вѣнокъ отъ имени Ихъ Императорскихъ Величествъ, а также возложенъ вѣнокъ отъ вдовствующей Государыни Императрицы.

Въ Царскомъ Селѣ въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ состоялся парадъ 148 Каспійскому полку по случаю полкового праздника; присутствовалъ Великій Князь Николай Николаевичъ. Государь Императоръ пилъ за боевую славу полка. Въ часъ пополудни во дворцѣ состоялся Высочайшій завтракъ чинамъ полка.

Сегодня комиссія Голубева окончила составленіе Всеподданнѣйшаго доклада по дѣлу Лидвала.

МОСКВА, 22 декабря. На улицѣ, бывшій ученикъ Ермолаевскаго училища Епифановъ стрѣлялъ изъ револьвера въ гофмейстера Жедринскаго, состоящаго при особѣ Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, но промахнулся; онъ задержанъ.

ОДЕССА, 22 декабря. Веховъ, подозрѣваемый въ поджогѣ парохода «Новороссійскъ», бѣжалъ по дорогѣ изъ участка въ тюрьму.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 22 декабря. Полиція обнаружила въ городѣ тайную типографію, въ которой печатался «Вѣстникъ Казармы», распространявшійся агитаторами въ войскахъ. Конфискованы станокъ, шрифтъ и нелегальная литература. Арестовано трое.

БѢЛГРАДЪ, 22 декабря. Сенсаціонные слухи иностранныхъ газетъ о предстоящихъ большихъ перемѣнахъ въ Сербіи, произвели глубокое впечатлѣніе. Оффиціальныя сферы объясняютъ слухи маневрами биржевыхъ спекулянтовъ.

ЛОДЗЬ, 22 декабря. Мануфактура Зибарштейна объявила, что закроетъ фабрику, если рабочіе не перестанутъ относиться вызывающе къ администраціи. Фабрика—одна изъ крупнѣйшихъ, не присоединившихся къ союзу хлопчатобумажниковъ, объявившихъ локаутъ, и занимаетъ 2,000 рабочихъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 декабря. (Оффиціально). Министръ внутреннихъ дѣлъ разослалъ начальникамъ губерній циркуляръ, разъясняющій Именной Высочайшій указъ 9 ноября о крестьянскомъ землевладѣніи и землепользованіи. Въ немъ разъяснено, что количество укрѣпляемой въ личную собственность земли опредѣляется размѣромъ постояннаго пользованія къ моменту заявленія о выходѣ изъ общины, а излишекъ, за который вносится обществу доплата по основаніямъ разверстки при послѣднемъ передѣлѣ, гдѣ за 24 года передѣловъ не было, тамъ сверхъ усадебнаго укрѣпляются всѣ общинные участки, состоящіе въ постоянномъ пользованіи выходящаго домохозяина. Доплата обществу производится по первоначальной средней выкупной цѣнѣ. Въ общественныхъ приговорахъ и постановленіяхъ земскихъ начальниковъ допускается приблизительное опредѣленіе количества передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ угодій. Каждый домохозяинъ можетъ требовать выдѣла добавки взамѣнъ участія въ пользованіи этими угодьями. При разборѣ споровъ о наслѣдованіи надлежитъ руководствоваться мѣстными обычаями. Губернскимъ присутствіемъ поручается выработать форму общественнаго приговора и постановленія земскаго начальника объ укрѣпленіи участковъ общинной земли въ личную собственность выходящихъ изъ общины домохозяевъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 декабря. У судебнаго слѣдователя въ порядкѣ примирительнаго производства разбиралось дѣло по обвиненію Половцевымъ редактора «Рѣчи» Харитона въ клеветѣ объ участіи Половцева въ убійствѣ Герценштейна. Харитонъ предлагалъ примиреніе, ссылаясь на опечатку. Половцевъ утверждалъ, что опечатка сознательная и повторенная во всѣхъ провинціальныхъ газетахъ. Партія народной свободы, говорилъ онъ, всегда ссылается на опечатку при неудачѣ... Весной кадеты выпустили одновременно два воззванія: въ одномъ—для крестьянъ обѣщали землю даромъ, въ другомъ—для землевладѣльцевъ—за деньги. Милюковъ тогда ссылался тоже на опечатку. Въ данномъ случаѣ не опечатка, а натравливаніе на ораторовъ-октябристовъ мести соціалистовъ. Примиреніе не состоялось.

РИМЪ, 22 декабря. Въ «Оссерватое Романо» напечатано сообщеніе, что французское правительство, по слухамъ, намѣревается опубликовать документы, конфискованные во время обыска въ зданіи нунціатуры въ Парижѣ. По этому поводу Ватиканъ заявляетъ, что теперь слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность за послѣдствія, могущія произойти отъ напечатанія актовъ, и предлагаетъ лицамъ, которыхъ можетъ касаться оглашеніе документовъ, принять соотвѣтствующія мѣры для защиты своихъ законныхъ правъ. Газета указываетъ, что при конфискаціи во время обыска не было составлено описи взятыхъ властями документовъ.

ХАРЬКОВЪ, 22 декабря. Въ помѣщеніи уѣздной земской управы отслужена панихида по убитомъ петербургскомъ градоначальникѣ фонъ-деръ-Лауницъ, бывшемъ предводителѣ дворянства въ Харьковскомъ уѣздѣ и мѣстномъ крупномъ землевладѣльцѣ. Въ Тамбовѣ, коего почетнымъ гражданиномъ состоялъ покойный, торжественная панихида совершена въ соборѣ епископомъ Иннокентіемъ и въ домѣ губернатора въ присутствіи представителей всѣхъ вѣдомствъ и бывшихъ сослуживцевъ. Кончина фонъ-деръ-Лауница бывшаго Тамбовскимъ губернаторомъ сильно поразила всѣхъ. Послана телеграмма съ выраженіемъ искренняго соболѣзнованія супругѣ и семьѣ покойнаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 декабря. Въ квартиру директора училища тюремнаго благотворительнаго общества Щепкина, на Симбирской улицѣ, въ 5 часовъ вечера, ворвались нѣсколько молодыхъ людей, связали Щепкина и его жену, забрали 500 рублей, но не успѣли приступить къ грабежу вещей, ибо услышали сигналъ оставшагося на стражѣ товарища о приближеніи полиціи и дворниковъ. Грабители бѣжали. Одинъ былъ схваченъ, который выстрѣломъ изъ револьвера ранилъ себя смертельно; остальные скрылись.

Сенатъ, разсмотрѣвъ 22 декабря утвержденныя министерствомъ внутреннихъ дѣлъ 10 декабря правила о порядкѣ производства выборовъ въ Государственную Думу посредствомъ записокъ, постановилъ распубликовать ихъ.

БЕРЛИНЪ, 23 декабря. Здѣсь обращаетъ на себя общее вниманіе то обстоятельство, что на послѣднія проявленія революціоннаго террора въ Россіи биржа реагировала весьма слабо.

ПОЛТАВА, 23 декабря. Администраціей возбуждено уголовное преслѣдованіе противъ писателя Короленко за статью «Слова министра и дѣла губернатора»; статья была выпущена особой брошюрой мѣстнымъ книгоиздательствомъ и затѣмъ конфискована губернаторомъ.

ЛОНДОНЪ, 23 декабря. Одновременно съ появленіемъ въ печати правительственнаго сообщенія о русско-японскихъ переговорахъ и отчета о бесѣдѣ съ японскимъ посломъ въ Парижѣ успокоились всѣ тревоги и опасенія, возникшія здѣсь относительно возможнаго исхода указанныхъ переговоровъ. Молчаніе англійской печати по поводу послѣднихъ переговоровъ объясняется отчасти рождественскими праздниками, но свидѣтельствуетъ также, что рѣшеніе Англіи, несмотря на союзъ съ Японіей, не оказывать ни малѣйшей поддержки ея требованіямъ держаться безусловнаго нейтралитета.

СОФІЯ, 23 декабря. Депутаціи желѣзнодорожныхъ служащихъ, представившей требованія стачечниковъ о повышеніи жалованья и объ отмѣнѣ новаго закона противъ забастовщиковъ, министръ-президентъ отказалъ во всѣхъ требованіяхъ и объявилъ, что будутъ приняты строгія мѣры противъ стачечниковъ. Стачка продолжается; возстановлено лишь пассажирское движеніе; товарные поѣзда не ходятъ. Купцы терпятъ большіе убытки. Забастовщики, по слухамъ, получаютъ поддержку отъ иностранныхъ рабочихъ союзовъ. Вечеромъ въ собраніи соціалистовъ выражались протесты противъ образа дѣйствій правительства. Въ виду забастовки прекращенъ пріемъ грузовъ для транзитнаго провоза черезъ Болгарію.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 декабря. Сегодня прибылъ вновь назначенный Австро-Венгерскій посолъ графъ Бергтольдъ.

ЛОДЗЬ, 23 декабря. По приговору военно-полевого суда въ Бендинѣ разстрѣлянъ извѣстный грабитель Халадіусъ, обвиняемый въ двухъ грабежахъ и покушеніи на убійство. Вечеромъ продолжались нападенія на партійной почвѣ. На Сенаторской улицѣ смертельно раненъ парикмахеръ. На Контной улицѣ убитъ рабочій, вышедшій изъ фабрики Аллярта.

ФРАНКФУРТЪ-на-МАЙНѢ, 23 декабря. «Frankfurter Zeit.» сообщаютъ изъ Тянцзина, что Китай намѣревается въ связи съ возвращеніемъ комиссаровъ, отправленныхъ въ Маньчжурію, созвать въ Пекинѣ конференцію по маньчжурскимъ дѣламъ при участіи представителей Германіи, Америки, Англіи, Россіи, Франціи и эксперта китайскаго таможеннаго вѣдомства. Особый японо-китайскій договоръ будетъ также разсмотрѣнъ конференціей; кромѣ того, предусматривается особая конференція съ Россіей по пограничнымъ вопросамъ.

ФРАНКФУРТЪ-НА-МАЙНѢ, 23 декабря. «Frankfurter Zeitung» сообщаетъ, что во время работъ на линіи желѣзной дороги Ланшейдъ—Унсрюкъ, подъ полотномъ произошелъ обвалъ шахты; засыпано 40 рабочихъ; до вечера извлечено три трупа.

ЛОДЗЬ, 23 декабря. По приговору военно-полевого суда разстрѣленъ рабочій Грушинскій за покушеніе на убійство солдата.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 23 декабря. Ратгаузскій судъ, по окончаніи судебнаго слѣдствія по дѣлу о финнахъ, участвовавшихъ въ свеаборгскомъ возмущеніи, признавъ всѣхъ подсудимыхъ виновными въ государственной измѣнѣ, постановилъ, согласно дѣйствующимъ узаконеніямъ, передать дѣло для постановленія приговора абосскому гофгерифту. Въ началѣ засѣданія были заслушаны три подметныхъ письма на имя предсѣдателя суда Сурандера, фискала Альбрехта и представителя военнаго вѣдомства подпоручика Асанлова, въ которыхъ ихъ обвиняютъ въ пристрастіи и угрожаютъ смертью въ случаѣ неосвобожденія подсудимыхъ въ мѣсячный срокъ.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 23 декабря. Два парня деревни Николаевки, встрѣтивъ на дорогѣ ѣхавшую на подводѣ крестьянскую чету, ограбили и убили мужа, изнасиловали жену и ускакали на ихъ лошадяхъ, но скоро были задержаны. Николаевцы, узнавъ о дѣяніяхъ своихъ односельчанъ, учинили надъ ними самосудъ, убивъ обоихъ.

НИКОЛАЕВЪ, 23 декабря. Военный губернаторъ распорядился освободить, въ виду праздника Рождества, арестованныхъ за нарушеніе обязательныхъ постановленій.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 23 декабря. Генералъ-губернаторъ предписалъ освободить 24 декабря лицъ, арестованныхъ по его распоряженію.

ВАРШАВА, 23 декаря. Въ пекарню Гутерланда, на Островской улицѣ, неизвѣстный молодой еврей принесъ для печенія еврейское блюдо «кугель». Когда горшокъ поставили въ печь, произошелъ взрывъ; печь разрушена; пострадалъ рабочій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 декабря. 19 декабря въ Царскомъ Селѣ подъ предсѣдательствомъ Государя Императора состоялось совѣщаніе высшихъ чиновъ морского министерства для разсмотрѣнія проекта преобразованія управленія морскимъ министерствомъ. Согласно проекту, въ основу котораго положена система по образцу принятой въ Германіи, управленіе морскимъ вѣдомствомъ сосредоточивается въ лицѣ трехъ высшихъ начальниковъ, а именно, начальника морского штаба Его Величества, начальника морского генеральнаго штаба и начальника военно-морского управленія и завѣдывающаго хозяйственной частью. По выслушаніи мнѣній присутствующихъ опредѣлено, что проектируемая реформа въ цѣломъ въ настоящее время осуществлена быть не можетъ.

ПАРИЖЪ, 23 декабря. Въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Echo de-Paris», Мотоно заявилъ, что Россія и Японія одинаково сознаютъ необходимость соглашенія. Мотоно увѣренъ, что въ скоромъ будущемъ заключенъ будетъ актъ, который укрѣпитъ и упрочитъ дружескія отношенія между двумя странами.

СОСНОВИЦЫ, 23 декабря. 22 декабря въ Венденѣ, по приговору военно-полевого суда разстрѣлянъ разбойникъ Халадусъ, обвиненный по 19 уголовнымъ дѣламъ, бѣжавшій въ Краковъ и выданный австрійскими властями.

ВАРШАВА, 23 декабря. По приговору военно-полевого суда повѣшены крестьяне—Сикора и Францъ за нападеніе на казенныя винныя лавки. По приговору военно-полевого суда повѣшенъ крестьянинъ Слядовскій за вооруженный грабежъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 23 декабря. Товарищъ статсъ-секретаря Наумъ-паша посѣтилъ русскаго и австрійскаго пословъ; онъ заявилъ, что въ Македонію посланы два высокопоставленныхъ судейскихъ чина для совмѣстнаго съ генералъ-инспекторомъ разсмотрѣнія проекта судебной реформы въ Македоніи.

КАЛЬКУТТА, 23 декабря. Поѣздка Авганскаго эмира въ Индію способствуетъ усиленію панindійскаго магометанскаго движенія. Послѣднее разсматривается, какъ противовѣсъ антибританскому движенію среди индусовъ. Поѣздка эмира вызываетъ сочувственное отношеніе индійской прессы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 декабря. По предварительнымъ кассовымъ свѣдѣніямъ съ 1 января по 1 октября 1906 года обыкновенные доходы превысили обыкновенные расходы на 137 милліоновъ 208 тысячъ рублей. Противъ прошлаго года обыкновенные доходы больше на 128 милліоновъ 277 тысячъ рублей, а расходы на 126 милліоновъ 449 тысячъ рублей. Чрезвычайные доходы больше на 177 милліоновъ 195 тысячъ рублей, а расходы меньше на 266 милліоновъ 633 тысячи рублей.

По случаю наступающихъ праздниковъ въ Черниговѣ, губернаторъ сократилъ на половину невзысканные штрафы за неисполненіе обязательныхъ постановленій.

Въ Ковнѣ освобождены 28 административно арестованныхъ, четыремъ сокращены сроки.

Въ Бѣлостокѣ генералъ-губернаторъ освободилъ 14 заключенныхъ за нарушеніе обязательныхъ постановленій. О подобныхъ мѣрахъ сообщаютъ и изъ другихъ городовъ.

ОРЕЛЪ, 23 декабря. Начало предвыборныхъ собраній для кадетовъ оказалось неудачнымъ. Устроенное вчера Хрущовымъ собраніе не состоялось, прибыло 6 лицъ.

ЯРОСЛАВЛЬ, 23 декабря. У бывшаго секретаря мѣстнаго комитета конст.-демократовъ Каллистова при обыскѣ найдено 6 пудовъ воззваній партіи. Каллистовъ арестованъ.

МАДРИДЪ, 23 декабря. Дирекція испанскаго банка опровергаетъ извѣстія о намѣреніи открыть отдѣленія въ Марокко.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 23 декабря. Задержанный въ Дарданеллахъ венгерскій пароходъ, шедшій въ Бургасъ съ грузомъ оружія отпущенъ вслѣдствіе настояній австро-венгерскаго посла.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

23-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ сообщенномъ вчера вечеромъ извѣстіи, что Гурко предается суду, пропущено указаніе «по слухамъ».

Сенатъ разъяснилъ, что выборщики инородческихъ волостей въ областяхъ Акмолинской, Семипалатинской, Уральской, Сибирскаго казачьяго войска имѣютъ право возмѣщенія отъ казны издержекъ по поѣздкѣ на избирательное собраніе.

Въ теченіе ноября 1906 г. отъ казенной продажи питей поступило 6,085,790 руб., болѣе противъ 1905 года на 61,198,995 р., всего съ 1 января по 1 декабря 1906 г. поступило по Европейской Россіи 583,333341 руб., болѣе противъ прошлаго года на 75,536,075 р.

31 декабря будетъ праздноваться 25-лѣтній юбилей газеты «Свѣтъ», первой дешевой народной газеты, благодаря которой неимущіе классы пріобрѣли возможность слѣдить за міровой жизнью.

По газетнымъ свѣдѣніямъ, изъ Москвы сообщаютъ, что совѣтъ университета постановилъ возобновить занятія 15 января.

Совершено покушеніе на предсѣдателя совѣта дѣтскихъ пріютовъ гофмейстера Жедринскаго. При выходѣ изъ канцеляріи неизвѣстный молодой человѣкъ произвелъ въ упоръ нѣсколько выстрѣловъ, но безъ послѣдствій. Злоумышленникъ задержанъ и назвался бывшимъ воспитанникомъ Ермаковскаго техническаго училища Епифановымъ, недавно уволеннымъ изъ училища; считалъ виновникомъ Жедринскаго.

Приведенъ въ исполненіе приговоръ надъ Громовымъ и Дудкинымъ, осужденными къ повѣшенію за вооруженное нападеніе на контору фабрики Чепелевецкаго.

Нѣсколько замаскированныхъ злоумышленниковъ явились въ дровяной складъ на Камерколлежскомъ валу; крикнувъ «руки вверхъ», забрали 40 руб. и затѣмъ явились на механическій заводъ Тильманса. Сторожъ поднялъ тревогу. Одинъ изъ злоумышленниковъ ранилъ его двумя пулями. Грабители скрылись.

СОФІЯ. Желѣзно-дорожные служащіе объявили забастовку вслѣдствіе неудовлетворенія требованій: объ увеличеніи содержанія, установленіи восьми-часового дня, страхованія отъ несчастныхъ случаевъ и смерти, отмѣны уголовныхъ законовъ противъ забастовщиковъ. Желѣзнодорожный батальонъ занялъ станціи. Движеніе обезпечено. Забастовщики будутъ призваны къ исполненію воинской службы въ желѣзнодорожный батальонъ, мобилизація котораго объявлена.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ квасную лавку Маіорова, по Смоленскому проспекту, явились двое неизвѣстныхъ и подъ угрозой взяли деньги изъ выручки, а затѣмъ бросились бѣжать. Задержанные назвались крестьянами Митрошинымъ и Ивановымъ.

ПАРИЖЪ. Военный министръ генералъ Пикаръ прибылъ въ Бизерту. Онъ совершитъ путешествіе по Тунису съ цѣлью изученія края. Въ Бизерту прибыли изъ Гибралтара русскія военныя суда «Слава», «Цесаревичъ» и «Богатырь». Русскій отрядъ салютовалъ французскому судну, на которомъ находился генералъ Пикаръ.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ. Военно-окружнымъ судомъ Иванъ Романченко за покушеніе на жизнь околоточнаго Церервуса въ Таганрогѣ приговоренъ къ повѣшенію.

РЕВЕЛЬ. Пятью вооруженными ограблена на 200 рублей корчма въ Гапсальскомъ уѣздѣ. Грабители скрылись.

ЕЛИСАВЕТПОЛЬ. Ночью на вокзалѣ убитъ помощникъ начальника станціи.

РИГА. Рижскимъ окружнымъ судомъ за тенденціозныя статьи противъ правительства редактора газеты «Baltische Post» Ротъ приговоренъ къ штрафу въ 25 р., редакторъ латышской газеты «Балтіасъ Вестнисисъ» Кальнинъ приговоренъ къ заключенію въ тюрьму на 6 мѣсяцевъ. Газета закрыта навсегда. Сейчасъ происходитъ засѣданіе военно-полевого суда надъ пятью лицами.

БѢЛГРАДЪ. Третій день министерскаго кризиса, который вызванъ серьезными причинами. Говорятъ объ уходѣ пяти министровъ. Кабинетъ встрѣтилъ затрудненія во внѣшней политикѣ въ отношеніяхъ къ Болгаріи и Австріи, выразившей неудовольствіе по поводу агитаціи въ пользу Босніи, потребовавшей объясненія. Кабинетъ извинился, опубликовалъ оффиціальное сообщеніе, которое удовлетворитъ Австрію.

ПЕТЕРБУРГЪ. По газетнымъ свѣдѣніямъ, помощникъ попечителя учебнаго округа предложилъ профессору Бороздину, члену партіи народной свободы, оставить партію или отказаться отъ должности предсѣдателя педагогическаго совѣта женской гимназіи Субботиной. Бороздинъ заявилъ, что изъ партіи не выйдетъ и должность оставитъ.

Наложенъ арестъ на декабрьскую книжку журнала «Былое».

Высшее дисциплинарное присутствіе Сената, разсмотрѣвъ предложенія оберъ-прокурора о почетныхъ мировыхъ судьяхъ: князѣ Урусовѣ, профессорѣ Ломшаковѣ, баронѣ Штейнгелѣ, фонъ-Рутценѣ, Скульскомъ и Метальниковѣ, привлеченныхъ къ отвѣтственности за подписаніе выборгскаго воззванія, опредѣлило устранить ихъ отъ означенной должности впредь до окончанія возбужденныхъ о нихъ дѣлъ.

БѢЛГРАДЪ. Отставка министра юстиціи Вѣстнича принята. Онъ назначенъ посланникомъ въ Парижѣ. Преемникомъ его назначается Трифковичъ. Министръ общественныхъ работъ Станковичъ замѣняется Іоанномъ Іовановичемъ.

ПАРИЖЪ. Въ Бѣлградѣ закончены переговоры по заключенію франко-сербскаго торговаго договора. Въ нѣкоторыхъ испанскихъ провинціяхъ возникла агитація противъ пошлины на съѣстные припасы, ввозимые въ города. Произошли столкновенія толпы съ жандармами. Были убитые. Министръ внутреннихъ дѣлъ объявилъ, что впредь при подавленіи безпорядковъ гражданской гвардіей будутъ употребляться ружья слабаго боя.

ВИЛЬНА. Открыта консерваторія, четвертая по числу въ Россіи. Директоръ Якубовскій.

ПЕТЕРБУРГЪ. Министерство юстиціи разъяснило, что уставы промышленныхъ и торговыхъ обществъ регистрируются губернскими городскими по дѣламъ объ обществахъ присутствіями, если не имѣютъ задачею полученіе прибыли отъ какого либо предпріятія. Въ остальныхъ случаяхъ предоставляются министру торговли для утвержденія въ установленномъ порядкѣ.

ТВЕРЬ. Вчера вечеромъ на казенную винную лавку въ Бѣжецкѣ совершено вооруженное нападеніе. Грабители, которыхъ было двое, задержаны. При нихъ оказались похищенныя деньги около ста рублей, два револьвера Маузера и одинъ браунингъ.

СИМФЕРОПОЛЬ. За время дѣйствія земельныхъ комиссій при ихъ посредствѣ продано въ губерніи 50,000 десятинъ крестьянамъ.

КАЗАНЬ. Изъ раненыхъ при нападеніи на университетское казначейство сторожъ умеръ. Состояніе лектора Михайловскаго тяжелое; остальные поправляются.

ЯРОСЛАВЛЬ. На дняхъ въ Рыбинскѣ совершено нападеніе на трактиръ. Трое злоумышленниковъ задержаны сбѣжавшейся публикой. Избитые доставлены въ полицію.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Въ поселкѣ Амурѣ взорвалась одна изъ найденныхъ вблизи церкви бомбъ. Убиты три казачьихъ офицера, околоточный и городовой. Двое арестованы.

МОСКВА. Покушавшійся вчера на жизнь гофмейстера Жедринскаго крестьянинъ Епифановъ предается военно-полевому суду. Командующій войсками Московскаго военнаго округа замѣнилъ крестьянину Кузнецову, приговоренному военно-окружнымъ судомъ къ казни, безсрочной каторгой.

ТЕГЕРАНЪ. Здоровье шаха безъ перемѣнъ.

БѢЛГРАДЪ. Существуетъ опасеніе общаго и частнаго министерскаго кризиса послѣ Рождества.

ТАНЖЕРЪ. Дѣйствія противъ Цината, гдѣ сторонники Райсули, начались. Сегодня утромъ изъ Танжена была слышна канонада. Цинатъ горитъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Главное управленіе землеустройства разъяснило инспекторамъ сельскаго хозяйства и уполномоченнымъ сельско-хозяйственною частью, что они въ землеустроительныхъ комиссіяхъ не должны касаться общихъ принциповъ земельнаго вопроса, должны лишь оказывать дѣятельную помощь разработкѣ осуществленія районныхъ практическихъ запросовъ.

БЕРДЯНСКЪ. Въ селѣ Дмитріевкѣ вооруженные злоумышленники изъ волости похитили бланки и документы и скрылись.

ХАРЬКОВЪ. Въ уѣздной управѣ отслужена панихида по генералѣ фонъ-деръ-Лауницъ, бывшемъ предсѣдателѣ земскаго собранія.

КОВНА. Въ конторѣ коробочнаго сбора вооруженные злоумышленники захватили изъ кассы 120 рублей у присутствовавшихъ 19 и скрылись. Неизвѣстные разбили стекло ювелирнаго магазина Голдберга, похитили ящикъ съ золотыми кольцами, и убѣгая уронили добычу.

ВИННИЦА. По дѣлу о погромѣ девять обвиняемыхъ присуждены къ тюрьмѣ на 8 мѣсяцевъ, одинъ на мѣсяцъ, 30 оправданы. Гражданскимъ истцомъ выступилъ бывшій депутатъ Заболотный.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Совѣтъ министровъ въ засѣданіи 19 декабря, по словамъ «Нов. Вр.», приступилъ къ разсмотрѣнію проекта устройства мѣстнаго управленія. Пока вопросъ коснулся только установленія понятія о мелкой земской единицѣ и ея территоріальныхъ границъ. Мелкую единицу приравнивали то къ приходу, то къ волости. Окончательныхъ выводовъ сдѣлано не было. Одобрено внесеніе въ роспись чрезвычайныхъ расходовъ на 1907 годъ 3 мил. руб. на удовлетвореніе претензій частныхъ лицъ къ казнѣ по русско-японской войнѣ.

—Въ судебной практикѣ очень часто возбуждается вопросъ, имѣютъ-ли судебныя мѣста, приговаривая редакторовъ за нарушеніе законовъ о печати къ наказанію, право запрещать имъ принимать на себя въ теченіе пяти лѣтъ званіе издателя или редактора повременнаго изданія, основываясь на 2 п. 1046 ст. улож. о наказ. При этомъ редакторы въ отрицаніе этого права судовъ приводятъ то соображеніе, что по дѣламъ о печати въ настоящее время дѣйствуютъ не статьи улож. о наказ., а временныя правила о повременныхъ изданіяхъ 24 ноября 1905 г. Сенатъ по этому поводу разъяснилъ, что указаніе на непримѣнимость нынѣ 2 п. ст. 1046 улож. о наказ., въ виду дѣйствующихъ временныхъ правилъ о повременныхъ изданіяхъ 24 ноября 1905 г., не можетъ быть признано основательнымъ, такъ какъ закономъ 24 ноября 1905 года указаны отмѣняемыя статьи и уложенія о наказаніяхъ и въ числѣ сихъ статей статья 1046 не упомянута.

—Главное управленіе землеустройства и земледѣлія, по словамъ «Нов. Врем.», увѣдомило губернаторовъ, что въ число непремѣнныхъ членовъ губернскихъ землеустроительныхъ комиссій, помимо управляющихъ государственными имуществами и начальниковъ управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ, должны быть привлекаемы также и губернскіе инспектора сельскаго хозяйства, какъ лица, близко освѣдомленныя со всѣми сторонами мѣстной сельско-хозяйственной жизни и ея нуждами; при этомъ на инспекторовъ сельскаго хозяйства могли-бы быть возлагаемы, по усмотрѣнію губернаторовъ, отдѣльныя порученія по технической разработкѣ плановъ землеустройства.

—При разсмотрѣніи администраціей избирательныхъ списковъ въ Государственную Думу оказалось, что въ списки по городу Москвѣ занесено много лицъ, подписавшихъ выборгское воззваніе. Такъ, кромѣ С. А. Муромцева и М. Г. Комиссарова, уже ранѣе исключенныхъ по иниціативѣ городской управы, въ спискахъ оказались бывшіе члены Государственной Думы А. Р. Ледницкій, С. А. Котляревскій, проф. П. И. Новгородцевъ и бывшій товарищъ предсѣдателя Государственной Думы кн. П. Д. Долгоруковъ, относительно которыхъ и сдѣлано распоряженіе объ исключеніи изъ списковъ. По отношенію къ С. А. Котляревскому возбужденъ вопросъ о привлеченіи его къ отвѣтственности за то, что на заявленіи, поданномъ въ городскую управу, онъ собственноручно подписалъ, что соотвѣтствуетъ всѣмъ требованіямъ закона для участія въ выборахъ и между прочимъ пункту 7, говорящему о подсудности.

—Весною будущаго года городское общественное управленіе приступаетъ къ постройкѣ большой дачи въ Сестрорѣцкѣ для дѣтей, задерживаемыхъ въ столицѣ за нищенство.

—Недавно въ Рижскомъ уѣздѣ безслѣдно, по словамъ «Нов. Вр.», исчезли два урядника, которые наканунѣ вмѣстѣ съ помощникомъ писаря отправились къ одному дому, гдѣ предполагалось тайное сборище; помощникъ пристава не возвратился больше. Дня за три въ этой мѣстности задержанъ учитель Ленингъ, стоявшій во главѣ шайки мятежниковъ, почему убійство урядниковъ считаютъ местью послѣднихъ.

—Во всѣхъ петербургскихъ фабрикахъ и заводахъ, по словамъ «Пет. Лист.», наблюдается усиленіе вліянія соціалистской пропаганды. Въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ очень сильна агитація противъ Ушакова.

—Поземельный государственный налогъ въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи, какъ сообщаетъ «Русск. Лист.», исчисленъ на 1907 г. въ суммѣ 20.208.413 р.

—Членъ Госуд. Совѣта Черевансkій, какъ сообщаетъ «Слово», внесъ на разсмотрѣніе группы центра Госуд. Сов. вопросъ объ упраздненіи попечительства о народной трезвости.

—Въ положеніи намѣстника на Кавказѣ гр. Воронцова-Дашкова, какъ сообщаетъ «Слово», опять произошла перемѣна. Пріѣздъ его въ Петербугъ снова отсроченъ.

—Какъ сообщаетъ «Стр.», роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ на будущій годъ почти закончена. Доходы превышаютъ расходы на 5 мил. руб.

—На послѣднемъ частномъ собраніи группы оппозиціонныхъ преподавателей высшихъ женскихъ курсовъ въ Москвѣ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», принципіально рѣшено было выйти всѣмъ въ отставку, если администрація окажетъ давленіе на автономію совѣта.

—Убійство петербургскаго градоначальника. По словамъ очевидца, купца Синятина, убійца проникъ въ церковь по билету. Онъ былъ во фракѣ; выстоялъ всю службу. Когда принцъ Ольденбургскій и другія высокопоставленныя лица направились къ выходу, преступникъ настигъ градоначальника и сзади выстрѣлилъ нѣсколько разъ. По другимъ свѣдѣніямъ, убійца столкнулся съ ген. Лауницемъ лицомъ къ лицу и выстрѣлилъ въ упоръ два раза. Третьему выстрѣлу помѣшалъ ударъ шашкой офицера охраны. Убійца упалъ. Градоначальникъ прожилъ 12 минутъ; профессора Подвысоцкій и Феноменовъ тутъ-же констатировали крайне тяжелое положеніе. Послѣ ген. Лауница остались вдова и 6 дѣтей. Временное исполненіе обязанностей градоначальника возложено на ген. Вендорфа. Личнось убійцы пока не установлена.

—Инцидентъ съ тифлисскимъ губернаторомъ. 26 ноября, въ день кавалерскаго праздника св. Георгія, Тифлисскій губернаторъ баронъ П. А. Раушъ-фонъ-Траубенбергъ пригласилъ къ себѣ на завтракъ всѣхъ уѣздныхъ предводителей дворянства. Одинъ изъ предводителей упрекнулъ губернатора въ неправильныхъ дѣйствіяхъ, выразившихся въ назначеніи Телавскимъ уѣзднымъ начальникомъ кн. Баратова, человѣка, будто-бы совершенно чуждаго для мѣстнаго дворянства; кн. Баратовъ происходитъ изъ другого уѣзда. Губернаторъ, слывущій за корректнаго, человѣка, на этотъ разъ вышелъ изъ себя и допустилъ по адресу грузинскаго дворянства оскорбительныя выраженія. Завтракъ кое-какъ закончился, а затѣмъ губернаторъ получилъ письмо съ вызовомъ на дуэль отъ горійскаго предводителя дворянства кн. Николая Туманова. Кромѣ того, обо всемъ случившемся кн. Тумановъ сообщилъ въ личной бесѣдѣ губернскому предводителю кн. Багратіону-Давыдову. На общемъ собраніи предводителей рѣшено было поручить кн. Багратіону Давыдову о дѣйствіяхъ губернатора сообщить намѣстнику графу Воронцову-Дашкову. Князь Багратіонъ-Давыдовъ по телефону справился у дежурнаго адъютанта, когда онъ можетъ, по весьма важному дѣлу, переговорить съ намѣстникомъ. Ему отвѣтили, что о днѣ и часѣ аудіенціи онъ своевременно будетъ увѣдомленъ. Такимъ отвѣтомъ кн. Багратіонъ-Давыдовъ былъ очень разобиженъ. Между тѣмъ, во дворецъ къ намѣстнику пріѣхалъ баронъ Раушъ-фонъ-Траубенбергъ и показалъ сдѣланный ему кн. Тумановымъ вызовъ. За кн. Багратіономъ-Давыдовымъ послали казака съ увѣдомленіемъ, что его немедленно желаютъ видѣть во дворцѣ. Кн. Багратіонъ во дворецъ не поѣхалъ. Второй посланецъ имѣлъ столько-же успѣха. Тогда къ нему былъ командированъ чиновникъ особыхъ порученій при намѣстникѣ, свѣтлѣйшій князь П. А. Грузинскій, которому привезъ князя Багріона. Намѣстнику была поставлена такая альтернатива: увольненіе губернатора отъ должности или же выходъ въ отставку всѣхъ предводителей дворянства губерніи. Пока велись по телеграфу переговоры съ Петербургомъ, намѣстникъ предложилъ барону Раушъ-фонъ-Траубенбергу совершить прогулку по Борчалинскому уѣзду, гдѣ нѣтъ грузинскаго населенія. Въ управленіе губерніей вступилъ вице-губернаторъ Чернявскій. 28 ноября вечеромъ изъ Петербурга, по словамъ «Каспія», былъ полученъ отвѣтъ, разрѣшившій конфликтъ между губернаторомъ и предводителями дворянства: баронъ Раушъ-фонъ-Траубенбергъ вынужденъ покинуть столицу Грузіи.

—Вооруженное нападеніе на бурговскій скитъ. На-дняхъ, какъ уже сообщилъ телеграфъ, значительной шайкой экспропріаторовъ, человѣкъ до 30-ти, произведено было вооруженное нападеніе на Бурговскій скитъ, расположенный близъ села Кантаурова, Семеновскаго уѣзда.

Около 9-ти час. вечера, 16 декабря, внутри скита, обнесеннаго вокругъ довольно высокой каменной оградой, показалось человѣкъ 12 подозрительныхъ лицъ. Стражникъ, вооруженный винтовкой военнаго образца, револьверомъ и кинжаломъ сообразившій, что это за посѣтители, прицѣлился и выстрѣлилъ. Послышался въ слѣдъ за выстрѣломъ стонъ одного изъ злоумышленниковъ, раненаго, какъ выяснилось впослѣдствіи, въ ногу. Въ первый моментъ нападавшіе опѣшили, но затѣмъ по командѣ начали производить по стражнику стрѣльбу изъ револьверовъ пачками и залпами. Стражникъ, въ свою очередь, произвелъ еще одинъ выстрѣлъ изъ винтовки. Вдругъ онъ почувствовалъ жгучую боль въ правой рукѣ. Она оказалась прострѣленной на вылетъ пулей. Тѣмъ не менѣе, стражникъ не потерялъ присутствія духа и, выхвативъ изъ кобуры лѣвой рукой револьверъ, началъ палить. Въ этотъ моментъ къ нему подскочилъ одинъ изъ нападавшихъ и занесъ надъ нимъ кинжалъ. Стражникъ отшвырнулъ револьверъ и, вырвавъ кинжалъ, набросился съ нимъ на нападавшаго. Завязалась смертельная борьба. Ударъ, полученный Логиничевымъ по затылку, сшибъ его съ ногъ. Стражникъ притворился мертвымъ. Кажется, готовъ,—произнесъ кто-то. Надо приколоть—вѣрнѣе дѣло будетъ,—возразилъ другой, сѣлъ верхомъ на полицейскаго и кинжаломъ нанесъ нѣсколько ударовъ въ спину и бокъ. Къ счастью, стражникъ былъ одѣтъ въ поддевку, полушубокъ и тулупъ, что значительно ослабило раны. Послѣ этого нападавшіе побѣжали къ жилому корпусу съ отшельницами. Дверь оказалась наглухо закрытой изнутри перепуганными обитательницами. Откройте, а то всѣхъ перебьемъ!—закричали разбойники. Отвѣта не послѣдовало. Нападавшіе попробовали было выломать дверь, но послѣдняя не поддалась ихъ усиліямъ. Тогда экспропріаторы начали ломать окно и вскорѣ проникли внутрь, отобравъ около 100 руб. денегъ. Пока грабители перестрѣливались со стражникомъ, выламывали двери и окно и производили грабежъ, за скитской стѣной разыгралась такая исторія. Грабители прибыли къ скиту на трехъ тройкахъ и часть невооруженныхъ товарищей оставили для охраны лошадей. Во время перестрѣлки въ скиту мимо случайно проѣзжали крестьяне одной сосѣдней деревни. Понявъ, что здѣсь происходитъ что то неладное, они захватили съ собой двѣ тройки и помчались впередъ, поднявъ тревогу. Вѣсть эта переполошила крестьянъ ближайшихъ селеній. Со всѣхъ сторонъ къ скиту бѣжали съ охотничьими ружьями, топорами, вилами и разнымъ дрекольемъ. Грабители, оповѣщенные карауломъ о происшедшемъ за стѣной, быстро ретировались. Часть ихъ разсыпалась, а остальные взгромоздились на оставшуюся тройку и помчались по дорогѣ, преслѣдуемые крестьянами. Лошади выбивались изъ силъ, когда грабители настигли попутно ѣхавшаго угольщика. Тогда они завладѣли лошадью угольщика и поскакали далѣе, безпрестанно стрѣляя по сторонамъ въ отвѣтъ на выстрѣлы встрѣчныхъ крестьянъ. Вскорѣ они нагнали ямскую тройку, которой то же овладѣли. Черезъ нѣкорое время бѣшенно мчавшія лошади застряли въ сугробѣ снѣга. Видя неминуемую гибель, грабители устремились въ сосѣдній лѣсъ. Здѣсь на нихъ была устроена форменная облава. Съ одной стороны экспропріаторовъ тѣснилъ подоспѣвшій отрядъ конныхъ стражниковъ, а съ другой наседала громадная толпа крестьянъ. Положеніе грабителей становилось критическимъ. У нѣкоторыхъ не хватало патроновъ. Перестрѣлка съ обѣихъ сторонъ ни на минуту не прекращалась. Въ концѣ-концовъ, нѣкоторыхъ изъ грабителей нападавшимъ удалось захватить. Начался, по словамъ «Волгаря», судъ Линча. Между прочимъ, жестоко пострадали доставленные въ губернскую земскую больницу мѣщанинъ Кашенцевъ, 24 лѣтъ, по профессіи слесарь, и другой, личность котораго пока еще осталась невыясненной. Поймавъ Кашенцева, крестьяне поволокли его къ санямъ, щедро награждая кулаками. Дай-ка я выверну ему руку,—предложилъ одинъ изъ крестьянъ, и съ этими словами схватилъ лѣвую руку грабителя и сталъ ее выворачивать. Раздался отчаянный крикъ Кашенцева, сопровождаемый глухимъ хрустомъ переламливаемыхъ суставовъ. Другому совершенно изуродовали лицо, переломавъ нижнюю челюсть и совершенно размозживъ носъ. Кромѣ того, у него оказалась огнестрѣльная рана на лѣвомъ плечѣ; изъ раны въ больницѣ извлечена пуля большого калибра. Повидимому, онъ былъ раненъ стражникомъ. Помимо этого, у обоихъ на тѣлѣ обнаружены пораненія дробью. Оба они въ настоящее время находятся на излеченіи въ пріемномъ покоѣ губернской земской больницы. Особенно плохъ второй, почти не приходящій въ сознаніе. Кромѣ нихъ, побывали въ пріемномъ покоѣ изъ шайки экспропріаторовъ мѣщанинъ Малышевъ и мѣщанинъ Семеновъ. Такъ какъ найденныя у нихъ раны отнесены къ разряду сравнительно легкихъ, то обоихъ препроводили въ тюремную больницу. Изъ общаго числа вооруженныхъ грабителей убито до 8-ми человѣкъ. Раны стражника не опасны, и состояніе его здоровья не внушаетъ опасеній.

—Воскресшій мужъ. Въ октябрѣ прошлаго года изъ Одессы, по словамъ «Од. Нов», безслѣдно исчезъ занимавшійся извознымъ промысломъ Арье-Лейбъ Богомольный. Жена его и родственники пришли къ убѣжденію, что Богомольный убитъ, и что трупъ его, никѣмъ не опознанный, покоится среди другихъ жертвъ октябрьскихъ дней въ братской могилѣ. Исхлопотавъ себѣ у властей удостовѣреніе о безвѣстномъ отсутствіи мужа, бездѣтная жена его, Хая-Лея, пожелала вторично выйти замужъ, но для этого ей пришлось получить, такъ наз., «халицэ» у брата своего мужа, проживавшаго въ Бостонѣ. Пошла переписка, и братъ выразилъ согласіе на ея свободу подъ условіемъ, чтобы она пріѣхала къ нему въ Бостонъ. Богомольная, распродавъ весь свой скарбъ, выѣхала вмѣстѣ съ своей старухой-матерью въ Бостонъ. Здѣсь шуринъ ея измѣнилъ свое рѣшеніе и, отказавъ ей въ «халицэ», выразилъ готовность жениться на ней. Богомольная обвѣнчалась тогда съ братомъ своего покойнаго мужа. Два мѣсяца тому назадъ чета Богомольныхъ возвратилась въ Одессу и стала подыскивать помѣщеніе подъ фабрику обуви. На прошлой недѣлѣ Богомольная вмѣстѣ съ мужемъ отправилась на Разумовскую ул. и здѣсь столкнулась съ своимъ первымъ мужемъ. Увидя жену и брата, онъ бросился ихъ обнимать, но тѣ въ ужасѣ отшатнулись отъ него. Оказалось, что мнимоумершій Богомольный, на котораго событія подѣйствовали самымъ удручающимъ образомъ, бѣжалъ изъ Одессы и въ дорогѣ лишился разсудка. Какимъ-то образомъ онъ очутился въ Харьковѣ, гдѣ попалъ въ психіатрическую больницу. Оставивъ ее совершенно здоровымъ два мѣсяца тому назадъ, онъ прибылъ въ Одессу, гдѣ тщетно разыскивалъ свою жену; онъ предполагалъ уже направиться въ Слонимъ, куда, какъ онъ полагалъ, жена его выѣхала къ своей сестрѣ. Богомольная, въ настоящее время, поставлена въ крайне безвыходное положеніе. Ей предстоитъ разводъ съ обоими супругами. И только послѣ развода она, согласно закону, вправѣ сдѣлать между ними выборъ.

—Къ нормировкѣ рабочаго времени. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомило Московскаго градоначальника и губернатора, что нѣкоторые изъ торговцевъ съѣстными припасами обратились къ министру торговли и промышленности съ ходатайствомъ объ обязательномъ приглашеніи представителей отъ разныхъ родовъ торговли предметами продовольствія въ смѣшанныя комиссіи, которыя будутъ вырабатывать обязательныя постановленія, регулирующія нормальный отдыхъ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ. Предсѣдатель совѣта министровъ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», находя со своей стороны желательнымъ полное освѣщеніе вопроса объ установленіи времени торговли, призналъ допустимымъ, чтобы въ смѣшанныхъ комиссіяхъ принимались заявленія представителей всѣхъ видовъ торговли.

—Находка бомбы въ Гельсингфорсѣ. По словамъ «Hufvuds tadsbladet», 17 (30) декабря въ Гельсингфорсѣ сыскною полиціею была обнаружена въ подвалѣ дома № 7, по Доковой улицѣ, бомба крупныхъ размѣровъ и иной конструкціи, нежели найденныя раньѣ, а также нѣкоторое количество динамита. Въ то же время полиціею арестованъ каменщикъ Эвертъ Лайне, къ квартирѣ котораго принадлежитъ подвалъ. Лайне, принадлежавшій къ красной гвардіи и бывшій въ ней ротнымъ командиромъ, увѣряетъ, что ничего не зналъ о бомбѣ и динамитѣ. Динамита всего найдено девять пакетовъ, такъ называемаго «экстра», приготовленія гангеской динамитной фабрики. Пакеты завернуты въ бумагу и лежали рядомъ съ бомбой, которая еще не была заряжена. Бомба состоитъ изъ куска паровой трубы, точнѣе—муфты, въ которую ввинчиваются паровыя трубы. Толщина стѣнокъ—1 сант., вышина—9 сант., поперечникъ—10 с. Крышки изготовлены въ двѣ четыреугольныхъ плитки броневого желѣза въ одинъ сантиметръ толщины, въ длину—12 сант., въ ширину 10 сант. По угламъ просверлены отверстія, въ которыя вложены желѣзные болты въ 15 сант. длиною. На концахъ болтовъ нарѣзаны винты и надѣты гайки, при помощи которыхъ можно свинтить всю бомбу. Въ серединѣ крышекъ просверлены отверстія для зажигательнаго шнура, служащаго для воспламененія динамита. Внутри бомбы можетъ помѣститься свыше десяти пакетовъ динамита. Размѣры бомбы и прочность ея конструкціи говорятъ, что сила взрыва оказалась бы ужасная.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Черногорія. На дняхъ въ засѣданіи черногорской скупщины бывшій министръ иностранныхъ дѣлъ и теперешній президентъ государственнаго совѣта произнесъ рѣчь, которая обратила на себя всеобщее вниманіе; онъ сказалъ, что правительство, возникшее въ декабрѣ 1905 г., застало самыя лучшія отношенія между Черногоріей и всѣми европейскими государствами. Всѣ государства, а, главнымъ образомъ, балканскія, удивлялись, что Черногорія успѣла согласовать дружественную политику съ сосѣдними великими державами и самыя лучшія отношенія съ Россіей, что не удавалось другимъ балканскимъ государствамъ. Теперешнее правительство пыталось измѣнить эту политику и поколебать отношенія Черногоріи къ Россіи; разумѣется, виновата въ этомъ не Россія, которая всегда относилась къ Черногоріи въ высшей степени доброжелательно, признавая заслуги Черногоріи передъ славянскимъ міромъ; Россія можетъ быть увѣрена, что весь черногорскій народъ считаетъ ее самою надежною своею покровительницею и поддержкою князя Николая; имѣя это въ виду, Россія не выказала ни малѣйшаго неудовольствія, когда князь Николай дѣлалъ визиты въ Вѣну, Лондонъ, Константинополь и Берлинъ. Теперешнее правительство слишкомъ надѣется на свои силы, такъ какъ оно рѣшилось заявить, что можетъ по собственному усмотрѣнію искать друзей и союзниковъ, помимо Россіи; оно, несомнѣнно, стремится поставить Черногорію подъ защиту другого государства; но это былъ бы опасный шагъ, потому что всякое другое государство будетъ пользоваться Черногоріей для собственныхъ цѣлей. Черногорія не найдетъ во всей Европѣ столь естественнаго, безкорыстнаго и безпристрастнаго покровителя и защитника, какъ Россія. Первая черногорская скупщина должна поэтому вернуться къ той политической программѣ, которой князь Николай слѣдовалъ въ теченіе своего 45-лѣтняго правленія; Черногорія должна оставаться неугасимымъ свѣточемъ славянскаго міра, неуклонно служить великому дѣлу славянства и идти объ руку съ Россіей, Сербіей и Болгаріей и всѣми славянскими народами; что же касается отношеній Черногоріи къ другимъ государствамъ, то они должны складываться соотвѣтственно интересамъ самой Черногоріи и всего славянскаго міра.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

23-го декабря.

4% Государственная рента	73³/₈ сд.	
4½% закл. листы Кіев. земел. банка	—	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	377	„
„ „ „ „ второй 1866 г.	271½	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	227	„
Акціи С.-Петер. Междун. ком. банка	421	„
„ „ Учетн. и ссуд. „	460	„
„ Русскаго для внѣш. торг. „	363	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	176	„
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	109	„
„ Путиловскаго завода	94½	„
„ Бакинскаго нефт. общества	559	„
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—	„
„ Нефт. и торг. о-ва Манташевъ и К°	156	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	144	„
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „ „	—	„
„ Гартманъ	—	„
5% заемъ 1905 года	91¼	92¾
5% „ 1906 „	86¹ сд.	

Настроеніе съ дивидендными бумагами спокойно, но вполнѣ устойчиво, съ фондами бездѣятельно, съ выигрышными займами безъ перемѣны.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 23 декабря 1907 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—0,2	0,7	0,0
Баром. при 0° въ миллим.	743,8	745,6	748,7
Влажность въ процентахъ	100	100	100
Направл. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЗЮЗ₂	СВ₂	С₄
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	4,8

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.) =0,8

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.) =—1,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы =—2,7

Средняя температура за сутки =0,3

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки =—6,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи.

Минимумы на Прибалтійскихъ окраинахъ (Перновъ 766 мм.) и на Средиземномъ морѣ (Кальяри 778 мм.). Осадки въ центрѣ, на западѣ и сѣверо-западѣ. Туманы на юго-западѣ. Температура ниже нормы на востокѣ, сѣверо-востокѣ, въ Лапландіи и Финляндіи, выше—въ остальной Россіи. Ожидается: холодно, сухо на востокѣ и сѣверѣ, постепенное захолаживаніе и небольшіе осадки на Прибалтійскихъ окраинахъ; тепло, пасмурно и мѣстами осадки на югѣ, въ центрѣ и на западѣ Россіи.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1906 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселицы	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 37 м. д.	28	9 ч. 27 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 29 м. у.
Экспр. пов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 54 м. в.	32	12 ч. 52 м. д
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	93	7 ч. 48 м. у.	94	9 ч. 53 м. в
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 40 м. у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 50 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	-	8 ч. 05 м. в.	7	10 ч. 35 м. у
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30 м. у.	5	8 ч. 04 м. в.

Редакторъ Д. ПИХНО.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.